

Minister Edukacji Narodowej

za pośrednictwem
Małopolskiego Kuratora Oświaty
ul. Ujastek 1
31-752 Kraków

Zażalenie

na postanowienie Małopolskiego Kuratora Oświaty

Na podstawie art. 89 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.) składam **zażalenie** na postanowienie Małopolskiego Kuratora Oświaty z dnia 28 lutego 2019 r. doręczone w dniu 1 marca 2019 r. negatywnie opiniujące zamiar likwidacji Szkoły Podstawowej nr 3 im. Klementyny Tańskiej – Hoffmanowej w Oświęcimiu, zarzucając mu sprzeczność z prawem.

Uzasadnienie:

Postanowieniem z dnia 28 lutego 2019 r. Małopolski Kurator Oświaty negatywnie zaopiniował zamiar likwidacji z dniem 31 sierpnia 2019 r. Szkoły Podstawowej nr 3 im. Klementyny Tańskiej – Hoffmanowej w Oświęcimiu.

Opinię tą w świetle poczynionych ustaleń należy uznać za sprzeczną z prawem.

Już pierwsze zdanie w pkt 1 uzasadnienia jest nieprawdziwe, ponieważ na podstawie danych SIO wg stanu na dzień 30 września 2018 r. nie można ustalić, że w roku szkolnym 2015/2016 w Oświęcimiu przy ul. Krasickiego 16 funkcjonowało Gimnazjum z klasą II sportową oraz klasy I, II i III ogólnodostępne, jak również nie można ustalić jakie klasy funkcjonowały w roku szkolnym 2016/2017.

Nieprawdą jest, że uchwałą nr XXX/585/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo Oświatowe nastąpiło przekształcenie Miejskiego Gimnazjum nr 3 im. Klementyny Tańskiej – Hoffmanowej w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 im. Klementyny Tańskiej – Hoffmanowej. Uchwała ta była uchwałą intencyjną i określała tylko warunki przyszłego przekształcenia Miejskiego Gimnazjum nr 3 w Szkołę Podstawową nr 3.

Przedmiotowa uchwała została negatywnie zaopiniowana przez Małopolskiego Kuratora Oświaty w zakresie m.in. zamiaru włączenia Miejskiego Gimnazjum nr 4 im. Zofii Kossak z siedzibą w Oświęcimiu przy ul. Wyzwolenia 3 do publicznej ośmioletniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 5 im. Orła Białego z siedzibą w Oświęcimiu przy ul. Kalicińskiego 5. Opinia nie kwestionowała natomiast granic obwodu dla przyszłej Szkoły Podstawowej nr 3.

Kolejna uchwała Rady Miasta Oświęcim w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo Oświatowe przyjęta w dniu 3 marca 2017 r. uwzględniła zastrzeżenia Małopolskiego Kuratora Oświaty z dnia 23 lutego 2017 r. i zawarła zgodnie z sugestią Kuratora przekształcenie Miejskiego Gimnazjum nr 4 im. Zofii Kossak z siedzibą przy ul. Wyzwolenia 3 w Oświęcimiu w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 7 im. Zofii Kossak z siedzibą przy ul. Wyzwolenia 3 w Oświęcimiu. Nie znajduje więc uzasadnienia zarzut z pkt 2 opinii dotyczący zwiększenia liczby szkół podstawowych z ośmiu do dziewięciu. Decyzja o utworzeniu Szkoły Podstawowej nr 7 była konsekwencją stanowiska Kuratora Oświaty. Oczywiście jest, że przekształcenie Miejskiego Gimnazjum nr 4 w Oświęcimiu w Szkołę Podstawową nr 7 w Oświęcimiu pociągnęło za sobą konieczność utworzenia dla tej szkoły obwodu, który musiał zmniejszyć zasięg terytorialny Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 5 im. Orła Białego, ponieważ obie szkoły mieszczą się na jednym osiedlu Zasole w odległości ok. 500 m od siebie.

Należy zaznaczyć, że uchwała nr XXXII/623/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 3 marca 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo Oświatowe, została pozytywnie zaopiniowana przez Małopolskiego Kuratora Oświaty w zakresie planu sieci szkół, a także granic ich obwodów. W świetle wskazanych wyżej okoliczności niezrozumiałą jest zarzut o niezrównoważonym ukształtowaniu sieci szkół na terenie miasta.

Jak wcześniej wspomniano ustalony dla Szkoły Podstawowej nr 3 zasięg terytorialny obwodu nie został zakwestionowany przez Małopolskiego Kuratora Oświaty w wydanych wcześniej opiniach. Zupełnie nieuzasadniona jest dokonana w pkt 3 opinii analiza obwodu Szkoły Podstawowej nr 3 im. Klementyny Tańskiej – Hoffmanowej w Oświęcimiu. Dokonując analizy Małopolski Kurator Oświaty pominął zupełnie fakt, że Szkoła Podstawowa nr 3 im. Klementyny Tańskiej – Hoffmanowej w Oświęcimiu położona jest na terenie osiedla Stare Miasto i jej odległość do drugiej usytuowanej na terenie tego samego osiedla Szkoły Podstawowej nr 1 im. Królowej Jadwigi wynosi około 900 m. W swoim uzasadnieniu Małopolski Kurator Oświaty zwrócił uwagę na fakt, że „w bliskiej odległości” od Szkoły Podstawowej nr 3 im. Klementyny Tańskiej – Hofmanowej znajdują się: Plac Słoneczny – 700 m; ulice: Piastowska – 850 m, Mikołajska - 850 m, Sienkiewicza - 600 m. Pominął jednak fakt, iż ich odległość od Szkoły Podstawowej nr 1 im. Królowej Jadwigi w Oświęcimiu jest o wiele mniejsza i wynosi: Plac Słoneczny – 250 m, ulice: Piastowska – 400 m, ul. Mikołajska – 400 m, ul. Sienkiewicza – 300 m. Tym samym zaproponował znaczne wydłużenie (tzn. 2 lub nawet 3 - krotne) drogi do szkoły dla dzieci zamieszkałych przy ww. ulicach. Ponadto w przypadku części ulic wskazanych w uzasadnieniu droga do Szkoły Podstawowej nr 3 jest zbliżona do odległości do innych szkół tj.: ul. Żwirki i Wigury (do SP9 - 750 m, a do SP3 - 850), ul. Bałandy (do SP 7 - 1800 m, a do SP3 – 2000 m), ul. Syreniusza (do SP7 - 1600 m, a do SP3 - 1800 m), ul. Konarskiego (do SP7 - 1200 m a do SP3 - 1300 m), ul. Nideckiego (do SP7 - 1600 m a do SP3 - 1500 m), ul. Strzelecka (do SP7 - 1300 m a do SP3 - 1500 m). Natomiast dzieci mieszkające przy ulicach Konopnickiej i Makowskiego najkrótszą drogę dojścia mają do Szkoły

Podstawowej nr 7 - odpowiednio 1300 m i 2400 m. Jedynie dla dzieci zamieszkujących przy ulicach Zacisze i Szewczyka Szkoła Podstawowa nr 3 im. Klementyny Tańskiej – Hofmanowej jest najbliższą zlokalizowaną placówką.

Mając powyższe na uwadze Małopolski Kurator Oświaty nie miał podstaw do stwierdzenia, że dotychczasowe ukształtowanie obwodu „obniża bezpieczeństwo i wydłuża czas dojazdu”. Należy również zwrócić uwagę, że Małopolski Kurator Oświaty w swoim uzasadnieniu przedstawił dane w sposób nierzetelny i wybiórczy. Niezrozumiałe, nieuzasadnione i nieuprawnione jest stanowisko, że ustalone przez Miasto granice obwodów spełniają ustawowy obowiązek zapewnienia, że droga do szkoły nie może przekraczać 3 km dla uczniów klas I-IV i 4 km dla uczniów klas V-VIII jednakże w sposób nieuzasadniony wydłuża tę drogę. Takie stanowisko nie ma uzasadnienia merytorycznego. Ponadto uzasadniając w ten sposób swoje postanowienie Małopolski Kurator Oświaty ingeruje w samodzielność jednostki samorządu terytorialnego jaką jest Miasto Oświęcim i usiłuje naruszyć kompetencje Rady Miasta Oświęcim, która jest organem właściwym do ustalenia sieci szkół i granic ich obwodów. Co prawda zadaniem Kuratora Oświaty jest opiniowanie projektów uchwał dotyczących sieci szkół, jednak w myśl obowiązujących w tej sprawie przepisów opinia ta winna dotyczyć jedynie zgodności z prawem rozwiązań zaproponowanych w uchwałach dotyczących sieci szkół.

Uchwała w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 3 im. Klementyny Tańskiej – Hoffmanowej nie dotyczy sieci szkół na terenie miasta ani granic ich obwodów i dlatego zaskarżaną opinię należy uznać za sprzeczną z prawem. Na podkreślenie zasługuje również fakt, iż w uzasadnieniu postanowienia Małopolski Kurator Oświaty nie odnosi się do argumentów merytorycznych, które legły u podstaw podjęcia uchwały o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej nr 3 i zostały przedstawione w piśmie z 15 lutego 2019 r. przesłanym wraz z uchwałą Rady Miasta Oświęcim. W swoich analizach m.in. całkowicie ignoruje istotne fakty, które w sposób jednoznaczny wskazują na brak zainteresowania tą szkołą ze strony rodziców. Należy podkreślić, że w roku 2017 spośród 39 dzieci 7-letnich zamieszkujących w obwodzie Szkoły Podstawowej nr 3 w Oświęcimiu Szkołę tą wybrało 9 uczniów i ostatecznie utworzono klasę 12-to osobową. W kolejnym roku z 48 dzieci zamieszkujących obwód szkoły naukę w niej rozpoczęło 11 uczniów. Powyższe dane jasno wskazują, że ustalenie dla Szkoły Podstawowej nr 3 w Oświęcimiu obwodu dającego realną możliwość zorganizowania nawet dwóch oddziałów w każdym roku szkolnym nie przyniosło pozytywnych efektów. Dalsze jego powiększanie lub przesuwanie jest merytorycznie nieuzasadnione i nie poprawi sytuacji szkoły.

Należy również zauważyć, że argumenty podnoszone w pkt oznaczonym jako 5 opinii o dobrej bazie dydaktycznej Szkoły Podstawowej nr 3 nie mogą stanowić przesłanki do wydania negatywnego postanowienia co do podjętego zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 3 w Oświęcimiu. Argumenty te świadczą na korzyść Miasta, które jako organ prowadzący zapewnia prawidłowe warunki nauki, opieki i wychowania uczniom wszystkich szkół. Wszystkie szkoły podstawowe na terenie miasta dysponują dobrą bazą dydaktyczną, posiadają sale edukacji wczesnoszkolnej, pracownie przedmiotowe, sale gimnastyczne i dobrze wyposażone świetlice. Szkoła Podstawowa nr 3 była traktowana na równi z innymi szkołami w zakresie wyposażania, remontów i inwestycji. Na etapie tworzenia Szkoły Podstawowej nr 3 zapewniono jej możliwość rozwoju podobnie jak w Szkołach Podstawowych nr 2 i nr 7, które również zostały przekształcone z gimnazjów.

Odnosząc się do wniosków zawartych w opinii Małopolskiego Kuratora Oświaty należy stwierdzić że:

1. stanowisko dotyczące ukształtowania obwodu w sposób niekorzystny dla szkoły i nieadekwatny do istniejących warunków, możliwości i potrzeb stanu rzeczywistego jest błędne i nie jest oparte na faktach. W swoim uzasadnieniu Małopolski Kurator Oświaty nie odniósł się do informacji dotyczących liczby dzieci zamieszkałych w obwodzie szkoły w odniesieniu do liczebności otwieranych w Szkole Podstawowej nr 3 oddziałów. Pomija fakt, że określanie obwodów szkolnych służy zapewnieniu dzieciom konstytucyjnego prawa do nauki, nie stanowi zaś narzędzia do administracyjnego wskazywania rodzicom szkół, w których mają uczyć się ich dzieci. Założenie, że zmiana obwodu spowoduje zwiększenie zainteresowania ofertą Szkoły Podstawowej nr 3 w Oświęcimiu jest zbyt daleko idącym wnioskiem nie znajdującym oparcia w obowiązujących przepisach prawa,
2. pogląd, że dalsze istnienie szkoły jest uzasadnione dla utrzymania odpowiednich warunków spełniania obowiązku szkolnego przez dzieci zamieszkałe na terenie Oświęcimia nie jest trafny. Likwidacja Szkoły Podstawowej nr 3 nie wpłynie negatywnie na warunki spełniania obowiązku szkolnego przez dzieci na terenie miasta Oświęcim, które zajmuje obszar 30,3 km² i zwartą zabudowę a odległość między szkołami nie jest większa niż 1,5 km.

Aktualnie na terenie miasta funkcjonuje 9 szkół podstawowych w których uczy się 3030 uczniów a posiadane dane demograficzne nie wskazują na istotny wzrost liczby uczniów zamieszkujących na terenie Miasta Oświęcim w kolejnych latach dlatego też likwidacja jednej ze szkół liczącej około 30 uczniów nie utrudni dostępu do pozostałych szkół.

Okoliczności wskazane wyżej uzasadniają uchylenie zaskarżanego postanowienia Małopolskiego Kuratora Oświaty.

Prezydent Miasta
Janusz Chwierut

Otrzymują:

1. Minister Edukacji Narodowej za pośrednictwem Małopolskiego Kuratora Oświaty
31-752 Kraków, ul. Ujastek 1
2. ZSiPM a/a