

**DECYZJA NR 3/2021
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82, art. 84, art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.), w związku art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735), a także §3 ust. 2 pkt 2 w związku z §3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret drugie i siedem Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839),

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 16 grudnia 2019 r., uzupełnionego za pismami z dni: 8 stycznia 2020 r., 13 marca 2020 r., 29 maja 2020 r. oraz 11 sierpnia 2020 r. – inwestora: Frakcja Sp. z o.o., ul. Nadwiślańska 28, 32-600 Oświęcim z siedzibą: ul. Wyzwolenia 40, 43-438 Brenna – w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Eksploatacja kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Dwory-Libet III”, planowanego w Oświęcimiu, na działkach nr 27/1, 23/1, 23/2, 24/1, 24/2, 5, 19, 3/1, 12/2, 15, 16, 20, 14, 6/1, 13/2, 11, 17, 18, 4, 92/1, 95/1, 96/1, 97, 98, 99, 100, 3/2, 10, 27/2 obręb Monowice, gmina Miasto Oświęcim,

po uzyskaniu opinii:

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (opinia z dnia 28 sierpnia 2020 r., znak: OO.4220.1.13.2020.TŚ)

Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (opinia z dnia 14 lipca 2020 r., znak: KR.ZZŚ.2.435.34.2020.KŁŁ)

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oświęcimiu (opinia z dnia 10 czerwca 2020 r., znak: PSE-ONNZ-420-5/20/134)

1. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Eksploatacja kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Dwory-Libet III”, planowanego w Oświęcimiu, na działkach nr 27/1, 23/1, 23/2, 24/1, 24/2, 5, 19, 3/1, 12/2, 15, 16, 20, 14, 6/1, 13/2, 11, 17, 18, 4, 92/1, 95/1, 96/1, 97, 98, 99, 100, 3/2, 10, 27/2 obręb Monowice, gmina Miasto Oświęcim.

2. Określam następujące warunki i wymagania realizacji przedsięwzięcia:

2.1. Rozpoczęcie eksploatacji kopaliny oraz prowadzenie odwodnienia złoża kruszywa naturalnego Dwory-Libet III, najwcześniej należy rozpocząć po zakończeniu eksploatacji i odwadniania złoża „Dwory-Libet II”, w chwili ustabilizowania się lustra wody poziomego czwartorzędowego (3-4 miesiące po zakończeniu eksploatacji).

2.2. Eksploatację złoża należy podzielić na dwa pola tj. pole A i B, które będą podzielone groblą szerokości około 5 m w celu zmniejszenia odwodnienia złoża. W celu ograniczenia oddziaływań, eksploatację należy prowadzić etapowo w wydzielonych polach.

2.3. Odwodnienie wyrobiska należy prowadzić etapami przy zachowaniu rzędnej maksymalnego odwodnienia tj. 219,5m n.p.m.

2.4. Należy utrzymać filar bezpieczeństwa pomiędzy korytem rzeki Wisły, a projektowanym wyrobiskiem górniczym - minimum 50 m. Pas ten winien być wyłączony z lokalizowania wyrobisk oraz lokalizowania nadkładów, humusu, czy urobku.

2.5. Tymczasowe zwałowisko warstw nadkładu należy zlokalizować na części zrehabilitowanego złoża „Dwory-Libet”, poza terenem obejmującym 50 m filar bezpieczeństwa pomiędzy rzeką Wisłą a obszarem wydobywania.

2.6. Nie należy składować nadkładu na zwałach stałych.

2.7. W celu zminimalizowania ewentualnych przemieszczeń nadkładu spowodowanych falą powodziową należy formować nasypy do wysokości około 3,0 – 5,0 m pod kątem naturalnego stoku o nachyleniu do około 40°.

2.8. Należy opracować plan ochrony przeciwpowodziowej na czas trwania robót oraz użytkowania terenu, określający zależność pomiędzy czasem rozpoczęcia ewakuacji samochodów, koparek, spycharek, ładowarek i zabezpieczenia innych urządzeń, a wystąpieniem określonych stanów na rzece Wiśle uwzględniający prognozy hydrologiczne Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowego Instytutu Badawczego Oddział w Krakowie.

2.9. W sytuacji wystąpienia stanów ostrzegawczych na rzece Wiśle należy przenieść sprzęt i urządzenia, które mogłyby stanowić potencjalne ognisko zanieczyszczenia wód poza obszar zagrożony zalaniem i zabezpieczyć pozostałe urządzenia.

2.10. Eksploatacja złoża może być prowadzona wyłącznie poza okresem występowania stanów ostrzegawczych na rzece Wiśle.

2.11. Do eksploatacji złoża należy używać wyłącznie sprawnego sprzętu mechanicznego, podlegającego bieżącej kontroli oraz utrzymywanego w dobrym stanie technicznym. Sprzęt winien być odpowiednio zabezpieczony przed wyciekami płynów technologicznych oraz pyleniem przewożonych materiałów i urobku.

2.12. Naprawy, czyszczenie oraz konserwacje sprzętu należy prowadzić poza terenem inwestycji.

2.13. Tankowanie pojazdów należy prowadzić na wydzielonym, szczelnym i utwardzonym podłożu, zlokalizowanym poza terenem inwestycji. Tankowanie należy prowadzić w sposób wykluczający możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.

2.14. Na terenie obszaru górniczego nie mogą być przechowywane pojemniki z paliwami lub olejami.

2.15. Zakład górniczy należy wyposażać w sorbenty służące do likwidacji i minimalizacji skutków ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych, w tym substancji ropopochodnych, w ilości wystarczającej do neutralizacji ewentualnego wycieku.

2.16. W przypadku awarii, w skutek której grunt lub woda zostaną zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi, należy je niezwłocznie zneutralizować i zebrać z powierzchni wody lub gruntu i przekazać specjalistycznej firmie posiadającej stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami niebezpiecznymi.

2.17. Miejsca postoju maszyn i urządzeń budowlanych należy zorganizować w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego.

2.18. Ścieki socjalno-bytowe należy odprowadzać do szczelnego zbiornika na nieczystości, opróżnianego okresowo przez uprawnione podmioty i wywożone do oczyszczalni ścieków. Zbiornik należy usytuować poza obszarem eksploatacji.

2.19. Odpady powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić w sposób selektywny, w wyznaczonych do tego celu miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem. Odpady te należy sukcesywnie przekazywać podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

2.20. Po zakończeniu eksploatacji teren należy zrehabilitować w kierunku rolno-wodnym, tzn. z pozostawieniem przynajmniej części zawodnionych zbiorników poeksploatacyjnych wzbogacających lokalny potencjał siedliskowy (użytkowanie nieinwazyjne sprzyjające utrzymaniu i wzbogaceniu lokalnego środowiska przyrodniczego, umożliwiające swobodną migrację po terenie). Dopuszcza się również częściowo zalesienie terenu poeksploatacyjnego. Do rekultywacji należy użyć odpowiednio zagęszczonego gruntu. Przy rekultywacji należy wykorzystać ziemię z nakładem złoża wraz z warstwą urodzajną. Dopuszcza się zastosowanie zaproponowanego przez Inwestora materiału w postaci zleżałej skały płonnej posiadającej odpowiednie aprobaty techniczne. Zastosowany materiał nie może powodować negatywnego oddziaływania na środowisko wodno-gruntowe. Wierzchnią warstwę należy ohumusować minimalną warstwą 50 cm oraz zastosować obsiew mieszką traw.

2.21. Prace związane z udostępnianiem złoża, jego eksploatacją i rekultywacją należy prowadzić ze szczególną ostrożnością, aby wykluczyć możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego np. z powodu wycieków paliwa i oleju z maszyn, poprzez używanie wyłącznie sprawnych maszyn oraz zaopatrzenie terenu przedsięwzięcia odpowiednią ilością sorbentów na wypadek ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

2.22. Prace związane z udostępnieniem złoża i jego eksploatacją należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, w godzinach 6.00 – 22.00.

2.23. Przed przystąpieniem do wydobycia kopaliny należy zdjąć i zabezpieczyć na oddzielnym zwałowisku górną warstwę gleby (humus), która zostanie następnie wykorzystana przy rekultywacji terenu np. formowaniu linii brzegowej, wysp itp.

2.24. Wskazuje się na potrzebę maksymalnej ochrony drzew i krzewów rosnących na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego pobliżu. Ewentualną wycinkę drzew lub krzewów należy wykonać poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 15 września.

2.25. Ze względu na obecność na terenie inwestycji starych drzew (głównie ogłowionych wierzb), w przypadku prowadzenia ich wycinki, należy ją prowadzić pod nadzorem entomologa mającego doświadczenie w monitoringu próchnojadów - w celu inwentaryzacji dziupli oraz ewentualnego potwierdzenia lub wykluczenia obecności chronionych owadów (głównie pachnicy dębowej). Drzewa, w których istnieje potencjalna możliwość występowania tych gatunków należy wytypować wcześniej i dla terminu i sposobu wycinki oraz postępowania z wyciętymi kłódami i próchnowiskami należy stosować odpowiednie wytyczne metodyczne (m.in. zawarte w podręczniku ochrony pachnicy dębowej – A. Oleksa (ed) 2012, Ochrona pachnicy w Polsce. Propozycja programu działań. Fundacja EkoRozwoju, Wrocław. Pp.139).

2.26. Bezpośrednio przed rozpoczęciem prac zmierzających do zdjęcia nakładu należy dokonać oglądu terenu pod kątem występowania płazów. Wszystkie osobniki należy wyłapać i przenieść w inne dogodne siedliska odległe o minimum 2 km. W trakcie eksploatacji każdego roku na wiosnę w miejscach gdzie pojawiają się zbiorniki wodne należy odławiać płazy i złożony skrzek i również przenieść do miejsc dogodnych dla bytowania i rozwoju płazów. Jeżeli w trakcie prac związanych z przygotowaniem złoża i eksploatacją stwierdzone zostaną masowe migracje płazów związane z okresem rozrodczym oraz dyspersją młodych osobników teren przedsięwzięcia należy zabezpieczyć poprzez ustawienie specjalnych ogrodzeń. Z odłowionymi płazami postępować j.w. W razie konieczności należy wystąpić do odpowiednich organów ochrony przyrody z wnioskiem o zgodę na przeniesienie płazów z terenu budowy lub zniszczenie ich siedlisk.

2.27. Do nasadzeń wokół zbiorników poeksploatacyjnych należy stosować gatunki drzew i krzewów występujące lokalnie, nawiązujące składem gatunkowym do zadrzewień występujących naturalnie w dolinie rzeki Wisły. Nasadzenia powinny być prowadzone w taki sposób, aby zapewniały funkcje ochronne, krajobrazowe i biocenotyczne. Przy kształtowaniu terenów zielonych zakazuje się wprowadzania nasadzeń roślin inwazyjnych. Nasadzenia należy prowadzić w ilości drzew nie owocowych przeznaczonych do wycinki.

2.28. Na zbiornikach wodnych pozostawionych w ramach rekultywacji należy stosować naturalne i łagodne zejścia do wody umożliwiające korzystanie z tych zbiorników przez zwierzęta, w szczególności płazy oraz wprowadzać strefy trzcinowisk i pływizn.

2.29. Wszelkie planowane działania inwestycyjne, mające bezpośredni wpływ na zadania przyjęte w Planie Zarządzania Ryzykiem Powodziowym powinny być realizowane w sposób umożliwiający zachowanie przyjętego w PZRP poziomu redukcji zagrożenia powodziowego.

2.30. Istniejąca na terenie wskazanych działek inwestycyjnych zabudowa mieszkaniowa, za zgodą jej właścicieli, zostanie zlikwidowana przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia.

2.31. Na etapie wstępnych prac, przed uruchomieniem eksploatacji oraz podczas prac rekultywacyjnych należy zapewnić nadzór przyrodniczy. Nadzór powinien obejmować kontrolę wypełniania/przestrzegania wskazanych warunków realizacji przedsięwzięcia oraz powinien ewentualnie wskazać dodatkowe działania minimalizujące niezbędne do wdrożenia. Członkowie nadzoru powinni być specjalistami w szerokim zakresie wiedzy przyrodniczej.

2.32. W przypadku konieczności naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin grzybów i zwierząt wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia na czynności zakazane w stosunku do gatunków chronionych, wydawanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 16 grudnia 2019 r., uzupełnionym za pismem z dnia 8 stycznia 2020 r. firma Frakcja Sp. z o.o., ul. Nadwiślańska 28, 32-600 Oświęcim z siedzibą: ul. Wyzwolenia 40, 43-438 Brenna zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Eksploatacja kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Dwory-Libet III”, planowanego w Oświęcimiu, na działkach nr 27/1, 23/1, 23/2, 24/1, 24/2, 5, 19, 3/1, 12/2, 15, 16, 20, 14, 6/1, 13/2, 11, 17, 18, 4, 92/1, 95/1, 96/1, 97, 98, 99, 100, 3/2, 10, 27/2 obręb Monowice, gmina Miasto Oświęcim.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (ustawa OOS) - organem właściwym do rozpoznania sprawy i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest Prezydent Miasta Oświęcim.

Zgodnie z brzmieniem przepisów ww. ustawy (art. 74 ust. 3a), stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W niniejszym postępowaniu liczba stron postępowania przekracza 10. Zgodnie z dyspozycją art. 74 ust. 3 ustawy OOS - jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego. Natomiast przepis art. 74 ust. 3f ustawy wskazuje: nieuregulowany lub nieujawniony stan prawny nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, nie stanowi przeszkody do wszczęcia i prowadzenia postępowania oraz wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do zawiadomień o decyzjach i innych czynnościach organu osób, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości o nieuregulowanym lub nieujawnionym stanie prawnym, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego: jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

W związku z powyższym, strony postępowania były zawiadamiane przez udostępnienie pism w BIP Urzędu Miasta Oświęcim lub obwieszczenia Prezydenta Miasta.

Zawiadomieniem oraz obwieszczeniem z dnia 9 stycznia 2020 r. poinformowano strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o możliwości czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu.

Pismami z tego samego dnia wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oświęcimiu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W niniejszej sprawie nie zachodziła konieczność opiniowania karty informacyjnej przedsięwzięcia przez inne organy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, pismem z dnia 10 stycznia 2020 r., znak: OO.4220.1.13.2020.TŚ wezwał tutejszy organ do przedłożenia oświadczenia wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od tutejszej jednostki samorządu terytorialnego. Dnia 24 stycznia 2020 r. wydano żądane oświadczenie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, opinią z dnia 21 stycznia 2020 r., znak: PSE-ONNZ-420-5-20/134 stwierdził, iż planowane przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, pismem z dnia 24 stycznia 2020 r., przekazał sprawę wydania opinii do Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie, zgodnie z rozdziałem kompetencji związanych z nowelizacją ustawy Prawo wodne.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, pismem z dnia 4 lutego 2020 r., wniósł o wezwanie Inwestora do dokonania szeregu wyjaśnień dotyczących planowanej inwestycji. W związku z powyższym, tutejszy organ, pismem z dnia 10 lutego 2020 r. wezwał Inwestora do przedłożenia wyjaśnień, które zażądał RDOŚ w Krakowie. Inwestor za pismem z dnia 13 marca 2020 r. przekazał do Urzędu Miasta Oświęcim żądane wyjaśnienia i uzupełnienia. Tutejszy organ, za pismem z dnia 18 marca 2020 r. przesłał wszystkim organom opiniującym kopię złożonego uzupełnienia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, pismem z dnia 6 kwietnia 2020 r., znak: PSE-ONNZ-420-30/20/1247 poinformował, iż podtrzymuje stanowisko zawarte w wydanej opinii.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Krakowie, pismem z dnia 7 kwietnia 2020 r. wezwał Inwestora do dokonania uzupełnienia i wyjaśnień zawartych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia dotyczących przede wszystkim oddziaływań na środowisko wodno-gruntowe oraz wpływie na sytuację hydrogeologiczną terenu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, pismem z dnia 21 kwietnia 2020 r., wniósł o ponowne wezwanie Inwestora do dokonania uzupełnień i wyjaśnień dotyczących planowanej inwestycji.

W związku z powyższym, tutejszy organ, pismem z dnia 24 kwietnia 2020 r. wezwał Inwestora do przedłożenia uzupełnień i wyjaśnień dotyczących kwestii wskazanych w pismach RDOŚ i Dyrektora Zarządu Zlewni. Inwestor, za pismem z dnia 29 maja 2020 r., złożył uzupełnienie i wyjaśnienia do planowanego przedsięwzięcia. Za pismem z dnia 3 czerwca 2020 r., przekazano ww. dokumentację do organów wydających opinię w sprawie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, pismem z dnia 10 czerwca 2020 r., znak: PSE-ONNZ-420-45/20/3378 poinformował, iż podtrzymuje stanowisko zawarte w wydanej opinii.

Po dokonanej analizie uzupełnienia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, pismem z dnia 7 lipca 2020 r., wniósł o wezwanie Inwestora do dokonania dalszych uzupełnień i wyjaśnień dotyczących inwentaryzacji dendrologicznej, występowania siedlisk wodnych i rozkładu izofon. Pismem z dnia 13 lipca 2020 r., wezwano Inwestora do dokonania powyższego uzupełnienia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Krakowie, opinią z dnia 14 lipca 2020 r., wyraził pogląd, iż przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazał szereg warunków, które zostały zawarte w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

Inwestor pismem z dnia 11 sierpnia 2020 r. złożył do Urzędu Miasta Oświęcim stosowne uzupełnienie i wyjaśnienie. Uzupełnienie to, za pismem z dnia 13 sierpnia 2020 r., zostało przekazane organom wydającym opinię.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Krakowie, pismem z dnia 25 sierpnia 2020 r., znak: KR.ZZŚ.2.435.34.2020.KŁŁ poinformował, że wydana wcześniej opinią pozostanie bez zmian.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, pismem z tego samego dnia, znak: PSE-ONNZ-420-60/20/5267 poinformował, iż podtrzymuje stanowisko zawarte we wcześniej wydanej opinii.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, opinią z dnia 28 sierpnia 2020 r., stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazał warunki konieczne do umieszczenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Część z tych warunków pokrywa się z warunkami wskazanymi przez Dyrektora Zarządu Zlewni, w związku z powyższym zostały one ujednocnione w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji. Wszystkie ze wskazanych przez powyższe organy warunków zostały umieszczone w decyzji.

Wnioskiem z dnia 22 sierpnia 2020 r. Towarzystwo na rzecz Ziemi z Oświęcimia zażądało dopuszczenia do udziału w postępowaniu administracyjnym. W związku z niedostatecznym uzasadnieniem wniosku, pismem z dnia 26 sierpnia 2020 r., wezwano organizację ekologiczną do dokonania uzupełnienia wniosku, tak aby spełniał wymagania formalno-prawne, o których mowa w art. 31 kodeksu postępowania administracyjnego.

Inwestor, pismem z dnia 11 września 2020 r. przedstawił stanowisko, iż Towarzystwo na rzecz Ziemi nie powinno być dopuszczone do udziału w postępowaniu, ze względu na brak interesu społecznego i szkodliwe działania prowadzone przez Towarzystwo względem Inwestora.

Postanowieniem z dnia 15 września 2020 r. ze względu na brak dokonania uzupełnienia wniosku przez Towarzystwo na rzecz Ziemi, wydano postanowienie o odmowie dopuszczenia organizacji do udziału w postępowaniu.

Na powyższe postanowienie, Towarzystwo na rzecz Ziemi złożyło zażalenie z dnia 21 września 2020 r. W związku z powyższym, za pismem z dnia 24 września 2020 r. przekazano całość dokumentacji sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie, postanowieniem z dnia 20 listopada 2020 r. uchyliło zaskarżone postanowienie Prezydenta Miasta Oświęcim i dopuściło Towarzystwo na rzecz Ziemi do udziału w postępowaniu na prawach strony. Na postanowienie SKO w Krakowie, Inwestor złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Wyrokiem z dnia 3 marca 2021 r. WSA w Krakowie oddaliło skargę. Wyrok ten jest prawomocny. Samorządowe Kolegium Odwoławcze za pismem z dnia 22 czerwca 2021 r. zwróciło dokumentację sprawy do tutejszego organu.

Zawiadomieniem z dnia 29 czerwca 2021 r., opublikowanym w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Oświęcim poinformowano wszystkie strony postępowania o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i wypowiedzeniem się co do zebranych dowodów i materiałów do dnia 22 lipca 2021 r.

W toku postępowania administracyjnego do niniejszej sprawy wniesiono uwagi:

Osoba fizyczna, zamieszkująca na terenie przewidzianym przez Inwestora do realizacji przedsięwzięcia, pismem z dnia 3 grudnia 2020 r. stwierdziła, iż ze względu na niesatysfakcjonujące negocjacje odnośnie wykupu jej nieruchomości przez Inwestora, nie zgadza się na bezpośrednie sąsiedztwo zwirowni. Organ nie znalazł podstawy prawnej do wydania z tego powodu decyzji odmownej. Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Inwestor nie musi być właścicielem działek inwestycyjnych. Teren, na którym znajduje się nieruchomość wnioskodawcy, został wyznaczony przez Inwestora do przekształcenia w wyniku realizacji inwestycji. Jak stwierdza Karta informacyjna przedsięwzięcia, istniejąca zabudowa mieszkaniowa będzie zlikwidowana przed przystąpieniem do prac wydobywczych. Inwestor, w celu prowadzenia działalności eksploatacyjnej będzie musiał uzyskać tytuł prawny bądź zgodę właścicieli wszystkich nieruchomości wskazanych we wniosku do prawa dysponowania terenem. Jednak takie negocjacje prowadzone są poza trybem administracyjnym, na gruncie umów cywilno-prawnych. Uzyskanie przez Inwestora decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi żadnych praw do tego terenu. Inwestor nie będzie mógł, na podstawie niniejszej decyzji, przystąpić do realizacji inwestycji bez wcześniejszego porozumienia się z wnioskodawczynią odnośnie wykupu jej nieruchomości. W związku z powyższym nie nastąpią żadne negatywne oddziaływania na zabudowania mieszkalne wnioskodawcy, gdyż przed przystąpieniem do prac wydobywczych zabudowania te muszą zostać zlikwidowane za zgodą ich właścicieli.

Towarzystwo na rzecz Ziemi, działając na prawach strony, pismem z dnia 9 lipca 2021 r. wniosło o włączenie do akt sprawy i uwzględnienie przy wydawaniu decyzji dokumentacji z unieważnionego postępowania przetargowego zarządzanego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie dotyczącego „Opracowania dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Zabezpieczenie przeciwpowodziowe msc. Dwory II, gm. Oświęcim wraz ze złożonym skutecznym wnioskiem o wydanie pozwolenia na realizację inwestycji zgodnie przepisami Ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz.U. z 2019 r., poz. 933 z późn. zm.) w zakresie budowy wału wraz z niezbędną infrastrukturą przeciwpowodziową, oraz złożenia skutecznego wniosku na pozyskanie decyzji na realizację inwestycji drogowej jeśli taka będzie wymagana zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2015 r., poz. 2031 t.j.) w zakresie przebudowy dróg (kategorii powiatowej i gminnej wraz z niezbędną infrastrukturą)„. Tutejszy organ nie znalazł podstawy prawnej aby dołączyć dokumentację przetargową do postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Ponadto należy podkreślić, iż wpływ planowanej eksploatacji zwirowiska na projektowany wał przeciwpowodziowy był elementem rozważań właściwego organu ws. ocen wodnoprawnych – Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie. Organ ten, w uzasadnieniu wydanej opinii przytacza, że inwestycja koliduje względem planowanego do budowy wału przeciwpowodziowego realizowanego w ramach zadania pn: „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe msc. Dwory II, gm. Oświęcim”, wobec powyższego, wszelkie planowane działania inwestycyjne, mające bezpośredni wpływ na zadania przyjęte w Planie Zarządzania Ryzykiem Powodziowym powinny być realizowane w sposób umożliwiający zachowanie przyjętego w PZRP poziomu redukcji zagrożenia powodziowego. Jednakże opinia ta jest pozytywna i nie neguje możliwości powstania planowanego zwirowiska. Wody Polskie, będące podmiotem, który będzie realizował wał przeciwpowodziowy nie stwierdziły przeciwwskazań odnośnie wydania na tym etapie pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jako jeden z warunków niniejszej decyzji wskazano, aby Inwestor zachował przyjęty z PZRP poziom redukcji zagrożenia powodziowego.

Wydając niniejszą decyzję organ wziął pod uwagę i uwzględnił w całości ustalenia przedstawione w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzające, że negatywne oddziaływanie wynikające z jego budowy, eksploatacji i likwidacji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Ustalając szereg warunków koniecznych do spełnienia podczas realizacji przedsięwzięcia zminimalizowano możliwości powstawania negatywnych oddziaływań, zwłaszcza na środowisko gruntowo-wodne i sytuację hydrogeologiczną terenu znajdującego się w obszarze oddziaływania. W decyzji zostały w całości uwzględnione stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie. Nie przychylnono się natomiast do stanowiska Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, gdyż podczas trwania postępowania administracyjnego, Inwestor dokonał szeregu wyjaśnień i uzupełnień Karty

informacyjnej przedsięwzięcia, które zdaniem tutejszego organu, przy zachowaniu warunków niniejszej decyzji, są wystarczające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach bez konieczności sporządzania raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Organ sanitarny nie przedstawił innych kwestii, które mogłyby być podstawą do nałożenia na Inwestora obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia.

Teren realizacji inwestycji, w granicach złoża, objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcim w granicach administracyjnych, z wyłączeniem obszaru w rejonie ulic Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr X/138/11 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 czerwca 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 11 sierpnia 2011 r., Nr 391, poz. 3476), zmienionym Uchwałą Nr XXI/406/12 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 maja 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 20 czerwca 2012 r., poz. 2820), ujednoczonym Uchwałą Nr XXXIV/644/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 marca 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 24 maja 2013 r., poz. 3675), zmienionym uchwałą Nr VI/115/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 marca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 5 kwietnia 2019 r., poz. 2700), ujednoczonym Uchwałą Nr XIII/233/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 października 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 18 listopada 2019 r., poz. 7966) i znajduje się w jednostce strukturalnej 3C 1PE - tereny powierzchniowej eksploatacji surowców. Inwestycja jest zgodna z przeznaczeniem terenu.

W toku postępowania dokonano analizy inwestycji pod kątem kryteriów wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie polega na prowadzeniu robót wydobywczych ze złoża kruszywa naturalnego „Dwory-Libet III” w granicach obszaru górniczego na powierzchni około 9 ha. Projektowana eksploatacja odbywać się będzie w obrębie udokumentowanego złoża „Dwory-Libet III” (decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego z dnia 27 listopada 2019 r., znak: SR-IX.7427.29.2019.RŁ), które zawiera się w całości w obrębie udokumentowanego złoża „Dwory Mańki”. Planuje się, że eksploatacja złoża z uwagi na jego niewielkie zasoby bilansowe (1 578,91 tys ton) potrwa ok. 3-4 lat. Wydobycie to odbywać się będzie bez użycia materiałów wybuchowych, sposobem odkrywkowym, mechanicznym, wgłębnym, częściowo spod lustra wody. Wydobycie to będzie kontynuacją realizowanego w poprzednich latach wydobycia kruszywa ze złoża „Dwory-Libet II”. Szacowana wielkość materiału przewidzianego do wydobycia wynosi około 0,9 mln m³. Inwestor dokonał podziału złoża na dwa pola eksploatacji (pole A i B), które będą podzielone groblą szerokości około 5 m. Podział taki ułatwi wydobycie kruszywa ze złoża przy jego zmniejszonym odwodnieniu. Zakłada się, że rzędna maksymalnego poziomu odwodnienia wyniesie 219,5 m n.p.m – co odpowiada rzędnej zwierciadła wody w rzece Wiśle przy stanie średnim (SQ).

Inwestycja będzie realizowana na działkach o numerach 27/1, 23/1, 23/2, 24/1, 24/2, 5, 19, 3/1, 12/2, 15, 16, 20, 14, 6/1, 13/2, 11, 17, 18, 4, 92/1, 95/1, 96/1, 97, 98, 99, 100, 3/2, 10, 27/2 obręb Monowice, gmina Miasto Oświęcim. Obszar złoża stanowi fragment prawobrzeżnej holocenińskiej terasy rzeki Wisły. Jest to terasa niskiego zasypania, zbudowana z piasków i żwirów, które zalegają na mioceńskich iłach o znacznej miąższości. Pod względem morfologicznym, obszar przyszłej eksploatacji stanowi płaską, wyrównaną powierzchnię, której rzędne wysokościowe wahają się w granicach od 227 do 228 m n.p.m.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w terenie, gdzie od kilku lat prowadzona jest eksploatacja kruszywa naturalnego w sąsiednich złożach. Sąsiednie złożo kruszywa naturalnego „Dwory-Libet II”, zlokalizowane na południe od planowanego przedsięwzięcia eksploatowano metodą na sucho z prowadzonym odwodnieniem do spągu złoża. Z chwilą zakończenia wydobywania zaniechane zostanie również jego odwadnianie. Zważywszy na litologię warstw złoża (piaski i żwiry) oraz prognozowany i notowany dopływ do wyrobisk poeksploatacyjnych (pole A i pole B) przewiduje się ustabilizowanie lustra wody poziomu czwartorzędowego do stanu pierwotnego w czasie 3-4 miesięcy po zakończeniu eksploatacji. Powrót lustra wody do rzędnych sprzed pompowania odwadniającego złoża „Dwory-Libet II” nastąpi przed rozpoczęciem eksploatacji złoża „Dwory-Libet III”. W związku z powyższym stwierdzono, iż nie nastąpią żadne skumulowane oddziaływania związane z eksploatacją złoża „Dwory-Libet II”.

Prezydent Miasta Oświęcim wydał w dniu 13 września 2018 r. decyzję nr 5/2018 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Realizacja instalacji do przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne w procesie odzysku”, planowanego na działkach nr 118/1, 118/2 obręb Monowice, gmina Miasto Oświęcim. Inwestycja ta będzie realizowana przez ten sam podmiot co eksploatacja kruszywa. Odzysk kruszywa realizowany będzie w oparciu o instalację mobilną umieszczoną na terenie zrehabilitowanej na obecnej chwili części wyrobiska. Inwestycja ta projektowana jest w odległości ok. 300 m od terenu złoża „Dwory-Libet III”, jednakże posiada wspólną drogę dojazdową, przez co może nastąpić nieznaczna kumulacja oddziaływań związanych z ruchem samochodowym.

Tereny planowanej eksploatacji, prowadzonej rekultywacji i instalacji do odzysku kruszywa są od siebie oddalone, przez co praktycznie są niezależne od siebie akustycznie. Na podstawie analizy lokalizacji terenów podlegających ochronie akustycznej, skali przedsięwzięcia, technologii eksploatacji, jak również danych zawartych w dokumentacji, nie przewiduje się, aby emisja hałasu pochodząca od źródeł związanych z funkcjonowaniem omawianej inwestycji, osiągnęła wartości ponadnormatywne na terenach chronionych akustycznie.

Kumulacja oddziaływań występować będzie jedynie w przypadku spotkania się samochodów przewożących materiały na drodze lokalnej i będzie zrekompensowana brakiem ruchu samochodowego związanego z zaprzestaniem wydobywania ze złoża „Dwory-Libet II”. Lokalny układ komunikacyjny poprowadzony jest wśród pól uprawnych i nieużytków. W związku z powyższym w obrębie zakładu nie nastąpi znaczące pogorszenie się stanu środowiska związane z emisjami niezorganizowanymi podchodzącymi z ruchu samochodowego drogami lokalnymi. Ze względu na znaczną odległość od zabudowy mieszkaniowej nie stwierdzono, aby skumulowane oddziaływanie wpływało na zdrowie i życie ludzi.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Teren projektowanej eksploatacji złoża kruszywa w zakolu Wisły stanowią w większości grunty orne niskich klas bonitacyjnych, łąki trwałe oraz fragmentarycznie teren zabudowy zagrodowej wraz z otaczającą ją zielenią średnią i wysoką. W zachodniej i wschodniej części obszaru przeważają grunty orne z fragmentarycznymi kępami zieleni śródpolnej w postaci pozostałości nadrzecznej łąki wierzbowego. W środkowej części obszaru, przewidzianego pod eksploatację kruszywa, znajduje się zabudowa zagrodowa przewidziana do rozbiórki z charakterystyczną zielenią średnią i wysoką. Przeważają tu krzewiaste wierzby w postaci zarośli, oraz pozostałości grądu - dębowo-grabowej z udziałem jesionu, lipy drobnolistnej i innych gatunków drzew. Teren leży w tzw. obszarze zalewowym, w stanach powodziowych Wisła szeroko rozlewa się na sąsiadujące z nią tereny. Gleby występujące na badanym obszarze to mady ze skałą macierzystą w formie żwiru rzeczno. W chwili obecnej część badanego terenu użytkowana jest rolniczo jako pola uprawne (zasiewy zbóż), jedna z posesji w dalszym ciągu jest zamieszkała i w sąsiedztwie domu użytkowany jest ogród, druga posesja natomiast jest opuszczona i otoczenie zabudowań porasta tzw. roślinność ruderalna. Pozostały obszar pierwotnie użytkowany był jak o kośne łąki bądź pastwisko, natomiast od wielu lat nieużytkowany zdegradował się, ponadto na części terenu w przeszłości

prawdopodobnie została zebrana wierzchnia warstwa próchnicza gleby co pogłębiło degradację siedliska. Oba te obszary siedliskowo należy zaklasyfikować do klasy *Artemisetea vulgaris* (Cl) — zbiorowisk nitrofilnych okazałych bylin i pnączy na siedliskach ruderalnych, podklasy *Artemisenea vulgaris* (SubCi.) — antropogenicznych zbiorowisk wieloletnich. Gatunkiem dominującym spośród wszystkich drzew jest wierzba krucha która tworzy śródpolne zadrzewienia. Są to okazałe, stare 70 — letnie drzewa o silnie wypróchniałych pniach cyklicznie ogławiane w ciągu swojego życia. Gatunek ten występuje licznie wokół jednego z dwóch siedlisk o charakterze zagrodowym. Druga najliczniejsza grupa gatunków to drzewa owocowe rosnące na obu posesjach w sąsiedztwie domów w formie dziczałego sadu. Najstarsze oraz największe drzewa to wiąz szypułkowy, lipa drobnolistna oraz dwa jesiony wyniosłe w wieku ok. 90 lat rosnące obok stodoły na jednej z posesji. Całkowita liczba drzew przeznaczonych do wycinki wynosi 115 szt.

Istnieje możliwość, że ze względu na występowanie dużej liczby drzew dziuplastych i próchniejących, teren ten może być zasiedlony przez pachnicę dębową. Ponadto, ze względu na bliską odległość od koryta rzeki, pustki poeksploatacyjne mogą być zasiedlane przez różne gatunki płazów, głównie żab, ropuch i traszek.

Nadkład występujący nad złożem w postaci gliny, gliny piaszczystej i pylastej oraz gleba wraz z warstwą humusu zostaną wykorzystane do rekultywacji obszaru.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach obszaru górniczego na powierzchni około 9 ha. Projektowana eksploatacja odbywać się będzie w obrębie udokumentowanego złoża „Dwory-Libet III” posiadającego niewielkie zasoby bilansowe - 1 578,91 tys ton i potrwa ok. 3-4 lat.

Inwestycja będzie wiązała się z koniecznością częściowego odwodnienia wyrobiska. Jakość odprowadzanych wód z pompowania będzie lepsza od jakości wód w odborniku którym będzie rzeka Wisła. Planuje się odprowadzanie wód w ilościach ok. 327,6 m³/h (pole A) i 295,2 m³/h (pole B). W dokumentacji oceniono, iż taka ilość wody będzie mało znacząca w stosunku do ilości wód płynących rzeką Wisłą, przy czym stwierdzono, że odcinkowo, w rejonie zrzutu, odpompowywane wody z wyrobiska będą miały korzystny wpływ na jakość wody w rzece.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Główną uciążliwość stanowić będzie emisja hałasu, substancji i pyłu powstająca podczas prac wydobywczych i przy pracy silników spalinowych urządzeń tj. koparki, spycharki, koparki hydraulicznej, ładowarki hydraulicznej i samochodów wywożących wydobytą kopalinę. W okresie przygotowania złoża pracować będzie jedynie koparko-spycharka do zdejmowania nadkładu i profilowania hałd ze zgromadzonym materiałem. Dodatkowo, sporadycznie może być wykorzystywana koparka hydrauliczna. Z technologii eksploatacji wynika, że w okresie eksploatacji, jednocześnie na złożu mogą pracować trzy maszyny z silnikami spalinowymi tj. koparka hydrauliczna, ładowarka hydrauliczna oraz samochody samowyładowcze używane do odstawy urobku. Sporadycznie do poprawy ukształtowania przym z urobkiem wykorzystywana będzie koparko-spycharka. Przy rekultywacji terenu emisja zanieczyszczeń wynikała będzie z ruchu samochodów samowyładowczych oraz z koparko-spycharki formujących profil rekultywowanego terenu.

Za stacjonarne źródła hałasu na terenie eksploatacji złoża można przyjąć koparkę hydrauliczną i ładowarkę hydrauliczną, które w ciągu godzin pracy pracują przy wydobyciu surowca i załadunku pojazdów na ograniczonej powierzchni. Za ruchome źródła hałasu przyjęto koparko-spycharkę służącą do zdjęcia nadkładu ze złoża oraz kształtowania powierzchni terenu przy rekultywacji oraz samochody samowyładowcze służące do wywozu kruszywa z terenu eksploatacji.

Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej położone są poza wałem przeciwpowodziowym, w odległości od kilku do kilkunastu metrów od jego korony. Wał przeciwpowodziowy jest naturalnym ekranem akustycznym dla zabudowań znajdujących się u jego podstawy (po przeciwnej stronie niż źródła hałasu).

Inna uciążliwością spowodowaną eksploatacją kruszywa jest zmiana stosunków wodnych na tym terenie. Obniżenie lustra wody do rzędnej max. 219,5 m n.p.m. tj. rzędnej lustra wody w rzece Wiśle (pomiar z dn. 22.04.2020 r) spowoduje jednak nieznaczne zaburzenie przepływu w warstwie wodonośnej. Dodatkowo dla zminimalizowania zasięgu oddziaływania na środowisko, eksploatację zaplanowano prowadzić kolejno w obrębie dwóch pól: A o powierzchni eksploatacji 44616 m² i B o powierzchni eksploatacji 48267 m². Ze względu na głębokość występowania poziomu wód gruntowych jego obniżenie do rzędnej ok. 219,5 m n.p.m. nie będzie wpływać ujemnie na roślinność. Teren w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia (zasięg leja depresji) to w większości grunty co do których inwestor posiada prawo do ich dysponowania. Teren ten porośnięty jest w większości roślinnością o płytkim ukorzenieniu z nielicznymi krzewami i pojedynczymi drzewami. Wskazano, iż warunki wegetacji determinowane są więc przede wszystkim przez wielkość opadów atmosferycznych i utrzymującą się wilgotność w przy powierzchniowej warstwie gleby, która izolowana jest od złoża warstwą słabo przepuszczalnego nadkładu. Częściowe odwadnianie złoża powodować będzie powstanie lokalnej depresji, jednak przyjęty poziom odwadniania nie naruszy zasadniczego systemu hydraulicznego w rejonie planowanej inwestycji. Rzeka Wisła zachowa swój drenujący charakter. Spływ wód podziemnych odbywać się będzie powolniej (mniejszy spadek hydrauliczny), lecz nadal w kierunku koryta rzeki Wisły.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Prawo ochrony środowiska jako poważną awarią traktuje zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstanie takiego zagrożenia z opóźnieniem. Na terenie eksploatacji złóż kruszywa nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W ustawie z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej jako katastrofę naturalną rozumie się zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu. Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego obszar eksploatacji znajduje się na terenie na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie. Zakład na wypadek wystąpienia zjawiska powodzi posiada plan ewakuacji maszyn i urządzeń z terenu zalewowego, zaopiniowany przez RZGW w Krakowie.

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z budową nowych obiektów budowlanych, które mogłyby zostać zniszczone podczas katastrofy budowlanej i naturalnej. Skala przedsięwzięcia nie powoduje zagrożenia związanego ze znaczącym wpływem na zmiany klimatu.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

W związku z działalnością zakładu będą powstawać odpady, które należy zakwalifikować do odpadów niebezpiecznych takich jak:

- zużyte oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe, niezawierające związków chlorowcoorganicznych (kod 13 02 05*),
- zużyte filtry olejowe (kod 16 01 07*),
- zużyte baterie i akumulatory ołowiowe (kod 16 06 01*).

Wyszczególnione odpady niebezpieczne mogące wystąpić przy eksploatacji złoża w następujących ilościach:

- 13 02 05* - ok. 0,08 Mg/rok
- 16 01 07* - 0,002 Mg/rok
- 16 06 01* - 0,015 Mg/rok

Łączna ilość odpadów wytwarzana w skali roku mieści się w granicach ok. 0,097 Mg/rok. Przedsiębiorca nie będzie magazynował odpadów niebezpiecznych. Przepracowane oleje silnikowe, hydrauliczne i inne odpady niebezpieczne będą każdorazowo, w ramach umowy zlecenia odbierane bezpośrednio po ich wytworzeniu przez wyspecjalizowane podmioty gospodarcze, które uzyskały zezwolenia właściwego organu na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami niebezpiecznymi oraz ich transportu. Odpady niebezpieczne, tj. zużyte akumulatory, zużyte filtry, będą również odbierane każdorazowo po wymianie na nowe. Prace te będą prowadzone poza terenem eksploatacji złoża. Zaplecze socjalno bytowe, zlokalizowane jest poza obszarem prowadzenia eksploatacji. Ścieki socjalno – bytowe (kod 16 10 02), odprowadzone będą do szczelnego osadnika, usytuowanego poza obszarem eksploatacji.

W związku z powyższym, przy prowadzeniu odpowiedniej gospodarki odpadami, nie przewiduje się, aby powstające odpady przyczyniły się do pogorszenia się środowiska przyrodniczego.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

W obszarze oddziaływania przedsięwzięcia nie będzie znajdowała się żadna zabudowa mieszkaniowa. W związku z powyższym nie nastąpi ponadnormatywne negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Teren realizacji przedsięwzięcia to obecnie grunty orne, łąki trwałe oraz fragmentarycznie teren zabudowy zagrodowej wraz z otaczającą ją zielenią średnią i wysoką. W zachodniej i wschodniej części obszaru przeważają grunty orne z fragmentarycznymi kępami zieleni śródpolnej w postaci pozostałości nadrzecznego łągu wierzbowego. W stanach powodziowych obszar ten częściowo stanowi rozlewisko wezbranej Wisły. Po zakończeniu eksploatacji, teren ten zostanie zrehabilitowany w kierunku wodno-rolnym – tj. rolnym z postawionymi oczkami wodnymi wzbogacającymi lokalny potencjał siedliskowy.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Brak ww. obszarów na terenie realizacji inwestycji. Stwierdzono brak możliwości negatywnego oddziaływania na ww. obszary.

c) obszary górskie lub leśne:

Brak ww. obszarów na terenie realizacji inwestycji. Stwierdzono brak możliwości negatywnego oddziaływania na ww. obszary

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródładowych:

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza terenami głównych zbiorników wód podziemnych, poza terenami ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Najbliższymi obszarami ochrony przyrodniczej są:

Rezerwat przyrody Żak położony jest w odległości 3,85 km. Rezerwat ten utworzony został w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych naturalnego zespołu grądowego z przewagą starodrzewia lipowego, obrazującego fragment pierwotnego krajobrazu doliny Wisły.

Tęczyński Park Krajobrazowy z otuliną znajduje się w odległości ponad 4,5 km. Obszary parku krajobrazowego utworzone zostały w celu ochrony wartości przyrodniczych: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej oraz ochrona naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej.

Obszar specjalnej ochrony PLB120005 Dolina Dolnej Skawy położony jest w odległości ponad 3 km w kierunku wschodnim, natomiast obszar specjalnej ochrony PLB120004 Dolina Dolnej Soły w odległości ponad 3,4 km w kierunku południowym od miejsca planowanego przedsięwzięcia. Obszary te utworzone zostały w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk.

Użytki ekologiczne (łęg za Torami, łęg Błonie, łęg Stawy) wraz z Zespołem Przyrodniczo-Krajobrazowym Dolina rzeki Soły położone są ok. 4,5 km na zachód od terenu realizacji przedsięwzięcia.

Omawiany obszar, przyszłej eksploatacji złóż kruszywa, leży na terenie korytarza ekologicznego Doliny Wisły, który stanowi element Krajowej Sieci Ekologicznej ECONETPL o znaczeniu międzynarodowym pod nazwą „Korytarz Krakowski Wisły” (symbol – 27m). Na wschód od analizowanego terenu przebiega granica obszaru węzłowego 16K „Obszar Krakowski”.

Przedstawiona analiza stwierdza, że uruchomienie eksploatacji złoża nie spowoduje istotnych zmian w funkcjonowaniu korytarza. Od wielu lat na przyległych terenach prowadzone jest wydobywanie kruszywa. Brak jest przesłanek mówiących, że dotychczasowa eksploatacja wpłynęła negatywnie na połączenia pomiędzy obszarami węzłowymi. Realizacja inwestycji nie spowoduje wystąpienia barier, które mogłyby powodować pogorszenie powiązań pomiędzy obszarami naturalnymi. Sposób zagospodarowania terenu nie ingeruje w sposób istotny negatywnie dla zachowania ciągłości korytarza ekologicznego. Inwestycja, ze względu na znaczne odległości od pozostałych form ochrony przyrody, nie wpłynie negatywnie na cele ich ochrony.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Inwestycja projektowana jest na terenach przeznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod eksploatację podpowierzchniową kruszyw. W obszarze oddziaływania nie znajdują się tereny podlegające ochronie akustycznej. Skala i charakterystyka realizowanej inwestycji nie wskazuje na wpływ na przekroczenie standardów jakości środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Na terenie realizacji inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Miasto Oświęcim zajmuje powierzchnię ok. 30 km². Liczba ludności wynosi ok. 38 tysięcy, a gęstość zaludnienia – ok. 1267 osoby na km². Na terenie realizacji przedsięwzięcia istnieje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, która zgodnie z zapisami Karty informacyjnej przedsięwzięcia będzie

zlikwidowana przed przystąpieniem do prac wydobywczych. W obszarze oddziaływania przedsięwzięcia nie występuje zabudowa mieszkaniowa.

i) obszary przylegające do jezior:

Brak obszarów przylegających do jezior. Stwierdzono brak możliwości negatywnego oddziaływania na ww. obszary.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Brak uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Stwierdzono brak możliwości negatywnego oddziaływania na ww. obszary.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP: Wisła od Przemszy bez Przemszy do Skawy, kod: PLRW20001921339. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911) jest to silnie zmieniona część wód (SZCW), dla której celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Wisła od Skawy do Przemszy i dobry stan chemiczny. Ocena stanu wykazała zły stan wód. Jest to SZCW zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, dla której przedłużono termin osiągnięcia celu do 2027 r. ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych PLGW2000158, z wyznaczonym celem środowiskowym: dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Jest to JCWPd w dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrażona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym) na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód podziemnych przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj).

Teren przedsięwzięcia znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%) oraz prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%). Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują zakazy gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w szczególności ich składowania. Zgodnie z art. 77 ust. 3 Prawa wodnego jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi, właściwy organ Wód Polskich może, w drodze decyzji, zwolnić od zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, określając warunki niezbędne dla ochrony jakości wód.

Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią Inwestor przeprowadził analizę zasadności utrzymania filara bezpieczeństwa pomiędzy korytem rzeki Wisły a projektowanym wyrobiskiem górniczym. Przeprowadzono m.in. analizę możliwości powstania niekorzystnych zjawisk hydrogeologicznych (sufozja, przebicia hydrauliczne), które mogłyby

wpływać na stateczność i stabilność filara. Na podstawie wykonanych obliczeń oraz analizy warunków hydrogeologicznych w rejonie projektowanego przedsięwzięcia przy wystąpieniu wód powodziowych nie występują niekorzystne zjawiska zagrażające szczelności i stateczności filara bezpieczeństwa rzeki Wisły. Utrzymanie minimum 50 m filara bezpieczeństwa jest wystarczające dla zapewnienia bezpiecznego prowadzenia robót związanych z eksploatacją kruszywa naturalnego w złożu „Dwory-Libet III”. Tymczasowe zwałowisko warstw nadkładu znajdować się będzie na części zrehabilitowanego złoża „Dwory-Libet”, a więc poza terenem obejmującym analizowany filar bezpieczeństwa. Składowanie nie będzie więc miało żadnego wpływu na stateczność i stabilność ww. filara.

W związku z koniecznością określenia możliwości negatywnego oddziaływania odwodnienia kopalni na warunki hydrogeologiczne oraz zmiany hydrologiczne, Inwestor dokonał analizy skumulowanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia z odwodnieniem prowadzonym w wyrobiskach znajdujących się na południe tj. Libet-II pole A i B oraz trwającą rekultywacją wyeksploatowanego wyrobiska. Przewiduje się ustabilizowanie lustra wody poziomu czwartorzędowego do stanu pierwotnego w czasie około 3-4 miesięcy od zakończenia odwadniania.

Przedmiotowe zadanie koliduje częściowo z wałem przeciwpowodziowym planowanym w ramach realizacji zadań określonych w Planie Zarządzania Ryzykiem Powodziowym. Przedmiotowy wał wchodzi w skład zadania pn.: „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe msc. Dwory II, gm. Oświęcim”. Plan Zarządzania Ryzykiem Powodziowym został przyjęty w dniu 29 listopada 2016 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1841) i jest strategicznym dokumentem służącym właściwemu zarządzaniu ryzykiem powodziowym. Wobec powyższego, wszelkie planowane działania inwestycyjne, mające bezpośredni wpływ na zadania przyjęte w Planie Zarządzania Ryzykiem Powodziowym powinny być realizowane w sposób umożliwiający zachowanie przyjętego w PZRP poziomu redukcji zagrożenia powodziowego.

Z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Przedsięwzięcie ze względu na swój rodzaj, cechy i skalę będzie oddziaływać jedynie na najbliższe tereny nie stanowiące terenów mieszkaniowych. Inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na ludzi.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Biorąc pod uwagę lokalizację, niewielki zasięg oddziaływania na środowisko, skalę przedsięwzięcia, charakter inwestycji oraz znaczną odległość od granicy Państwa można stwierdzić, iż planowana inwestycja nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Oddziaływania związane z eksploatacją kruszywa i ruchem samochodowym będą miały charakter stały przez cały czas trwania inwestycji, ograniczony do godzin dziennych tj. 6.00-22.00. Oddziaływania te nie powinny wpływać negatywnie na obszary chronione akustycznie, ze względu na ich znaczne oddalenie od terenu realizacji inwestycji i występujące bariery akustyczne. Przyległe tereny od kilkunastu lat związane są z eksploatacją kruszywa naturalnego. Po wyczerpaniu jednego złoża, eksploatacja przenoszona jest na sąsiednie. Wobec czego oddziaływania związane z istniejącymi zwirowiskami są w miarę stałe w dłuższej perspektywie czasu, a jedynie przenoszone

są głębiej, w kierunku zakola rzeki Wisły. Istniejąca na tym terenie infrastruktura techniczna i drogowa jest wystarczająca do realizacji inwestycji.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Oddziaływania akustyczne, emisja pyłów i zanieczyszczeń pochodząca z maszyn wydobywczych i ruchu samochodowego będą występowały jedynie w trakcie prowadzenia prac tj. w godzinach 6.00-22.00. Natomiast oddziaływanie związane z obniżeniem zwierciadła wód gruntowych i powstaniem leja depresyjnego ustąpi po zakończeniu eksploatacji złoża. Prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań na terenie realizacji inwestycji jest wysokie, natomiast prawdopodobieństwo negatywnego oddziaływania na tereny sąsiednie jest średnie.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Wydobycie kruszywa naturalnego planowane jest na okres 3-4 lat, po czym nastąpi faza rekultywacji pustki poeksploatacyjnej trwająca 2-3 lata. Wobec powyższego czas realizacji inwestycji powinien trwać nie dłużej niż 7 lat. Po tym czasie teren zostanie zrehabilitowany w kierunku wodno-rolnym. Po ustaniu eksploatacji kruszywa, poziom zwierciadła wód gruntowych powinien powrócić do stanu pierwotnego.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Ze względu na istniejące odległości między planowanym przedsięwzięciem, prowadzoną rekultywacją pustki poeksploatacyjnej i przewidzianą do realizacji instalacją do odzysku kruszywa, nie powinna nastąpić znacząca kumulacja oddziaływań w zakresie emisji pyłu, zanieczyszczeń i dźwięku. Kumulacja negatywnych zjawisk będzie występowała przede wszystkim w rejonie drogi lokalnej, którą poruszać się będą samochody. Jednak zjawiska te będą krótkotrwałe i nie wpłyną znacząco na pogorszenie stanu środowiska i aktualny klimat akustyczny w tym rejonie.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

W celu ochrony środowiska wodno-gruntowego podmiot planujący realizację przedsięwzięcia zaproponował następujące rozwiązania:

1. W przypadku zastosowania do eksploatacji urządzeń mechanicznych, tankowanie będzie odbywało się w specjalnie do tego celu wyznaczonym miejscu, odpowiednio utwardzonym i zabezpieczonym przed ewentualnym przedostaniem się oleju napędowego do wód gruntowych.
2. Maszyny wydobywcze, udostępniające i transportowe będą sprawne technicznie, bez żadnych wycieków, również odpowiadać będą normom w zakresie emisji spalin. Naprawę, czyszczenie i konserwacja urządzeń będą przeprowadzane poza terenem prowadzonych robót wydobywczych. Przy prowadzeniu prac wydobywczych maszynami napędzanymi olejem napędowym zgromadzone będą środki sorpcyjne dla związków ropopochodnych.
3. W przypadku wystąpienia awarii związanej z wyciekami związków ropopochodnych, należy zabezpieczyć skażony grunt środkami sorpcyjnymi, następnie usunąć i wywieźć na składowisko odpadów niebezpiecznych. Prace te należy powierzyć specjalistycznym służbom, posiadającym stosowne zezwolenia.
4. Przedsiębiorca nie będzie magazynował odpadów niebezpiecznych. Przepracowane oleje silnikowe, hydrauliczne i inne odpady niebezpieczne będą każdorazowo, w ramach umowy zlecenia odbierane bezpośrednio po ich wytworzeniu przez wyspecjalizowane podmioty gospodarcze, które

uzyskały zezwolenia właściwego organu na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami niebezpiecznymi oraz ich transportu. Odpady niebezpieczne, tj. zużyte akumulatory, zużyte filtry, będą również odbierane każdorazowo po wymianie na nowe. Prace te będą prowadzone poza terenem eksploatacji złoża.

5. Zaplecze socjalno-bytowe, zlokalizowane jest poza obszarem prowadzenia eksploatacji. Ścieki socjalno – bytowe, odprowadzone będą do szczelnego osadnika, opróżnianego okresowo przez odpowiednie służby. Osadnik ten również usytuowany jest poza obszarem eksploatacji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wniosek składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy: wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji; wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy; przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie ul. Lea 10, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Oświęcim, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 z późn. zm.) pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

Podpisano: Prezydent Miasta Janusz Chwierut – podpis na oryginale.

Załącznik:
Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Strony postępowania administracyjnego- zgodnie z art. 74 ustawy OoŚ w nawiązaniu do art. 49 KPA- przez obwieszczenie i udostępnienie treści decyzji w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Urzędu Miasta Oświęcim – w dniu: 3 sierpnia 2021 r.
2. Frakcja Sp. z o.o., ul. Nadwiślańska 28, 32-600 Oświęcim z siedzibą: ul. Wyzwolenia 40, 43-438 Brenna.
3. GA a.a.

Do wiadomości przez ePUAP:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, ul. Mogińska 25, 31-542 Kraków
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oświęcimiu, ul. Więźniów Oświęcimia 10, 32-600 Oświęcim
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Zarządu Zlewni w Krakowie, ul. Morawskiego 5, 30-102 Kraków

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na prowadzeniu robót wydobywczych ze złoża kruszywa naturalnego „Dwory-Libet III” w granicach obszaru górniczego na powierzchni około 9 ha. Inwestycja będzie realizowana na działkach o numerach działkach 27/1, 23/1, 23/2, 24/1, 24/2, 5, 19, 3/1, 12/2, 15, 16, 20, 14, 6/1, 13/2, 11, 17, 18, 4, 92/1, 95/1, 96/1, 97, 98, 99, 100, 3/2, 10, 27/2 obręb Monowice, gmina Miasto Oświęcim. Wydobycie to odbywać się będzie bez użycia materiałów wybuchowych, sposobem odkrywkowym, mechanicznym, wgłębnym, częściowo spod lustra wody. Wydobycie to będzie kontynuacją realizowanego w poprzednich latach wydobycia kruszywa ze złoża „Dwory-Libet II”. Przewidziane do eksploatacji złożo posiada zasoby bilansowe w ilości około 1,6 mln ton. Inwestor zakłada, że eksploatacja złoża potrwa około 4 lata, przy przewidywanym wydobyciu na poziomie około 0,4 mln ton rocznie. Szacowana wielkość materiału przewidzianego do wydobycia wynosi około 0,9 mln m³ (ok. 0,23 mln m³/rok).

Obszar złoża stanowi fragment prawobrzeżnej holocenijskiej terasy rzeki Wisły. Pod względem morfologicznym, obszar przyszłej eksploatacji stanowi płaską, wyrównaną powierzchnię, której rzędne wysokości wahają się w granicach od 227 do 228 m n.p.m. Nadkład nad złożem stanowią holocenijskie utwory pylaste, pylasto-piaszczyste. Grubość nadkładu waha się od 1,3 m do 4,0 m, średnio wynosi 3,1 m. Złożo posiada formę jednopokładową i wykształcone jest w postaci pospółek i piasków różnoziarnistych. W stropowej części złoża występują piaski drobnoziarniste. Miąższość złoża na obszarze wynosi od 7,6 m do 9,9 m, średnio 8,8 m. Strop serii złożowej występuje na rzędnych od 222,8 m n.p.m. do 224,8 m n.p.m., średnio 223,5 m n.p.m. Spąg złoża udokumentowano na głębokości od 11,0 m do 13,1m. Zalega on na rzędnych od 213,8 m n.p.m. do 215,6 m n.p.m., średnio 214,6 m n.p.m. Podłożo stanowią osady morskiego miocenu w postaci szarego itu. W złożu występuje jeden poziom wodonośny o swobodnym zwierciadle, który występuje na głębokości od 6,5 m do 8,3 m p.p.t., średnio 7,5 m p.p.t. (średnia rzędna 219,0 m n.p.m.). Poziom wodonośny związany jest z czwartorzędowymi utworami piaszczysto – zwirowymi i zasilany jest bezpośrednio z powierzchni terenu poprzez infiltrację wód opadowych. Pozostaje w ścisłym związku hydraulicznym z rzeką Wisłą. Złożo jest w większej części zawodnione co oznacza konieczność prowadzenia eksploatacji znad i spod lustra wody. Promień leja depresji nie obejmuje swoim zasięgiem koryta rzeki Wisły. Do obniżenia zwierciadła wody gruntowej na obszarze eksploatacji złoża wykorzystana zostanie pompa pływająca zasilana energią elektryczną.

Teren przedsięwzięcia znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%) oraz prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%). Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują zakazy gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w szczególności ich składowania. Zgodnie z art. 77 ust. 3 Prawa wodnego jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi, właściwy organ Wód Polskich może, w drodze decyzji, zwolnić od zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, określając warunki niezbędne dla ochrony jakości wód.

Po udostępnieniu złoża przy pomocy spychacza, polegającym na usunięciu nadkładu zalegającego nad kruszywem, eksploatacja będzie prowadzona przy pomocy koparki hydraulicznej systemem ścianowo – zabierkowym, od istniejącego stropu do spągu złoża, w znacznej części spod lustra wody, zgodnie ze szczegółowymi ustaleniami zawartymi w Projekcie Zagospodarowania Złoża kruszywa naturalnego „Dwory – Libet III” w granicach obszaru górniczego oraz w Planie Ruchu Zakładu Górniczego. Podczas eksploatacji złoża koparką hydrauliczną urobek podawany zostanie na odkład celem odsączenia, a następnie załadowany na samochody samowładowcze odbiorców i odtransportowany do odbiorców indywidualnych. Długość ścian roboczych wyniesie od kilkunastu

do kilkudziesięciu metrów. Głębokość eksploatacji wynosiła będzie do 13,0 m licząc od powierzchni terenu.

Od terenów nie należących do Inwestora do granicy eksploatacji wyznaczone będą pasy ochronne o szerokości kilku metrów. Szczegółowe rozwiązania dotyczące kierunku eksploatacji będą zawarte zostaną w Projekcie zagospodarowania złoża i w Planie ruchu Zakładu Górniczego.

Nadkład występujący nad złożem w postaci gliny, gliny piaszczystej i pylastej, zwałowany i tymczasowo składowany będzie na przedpolu frontu roboczego z zachowaniem pasa bezpieczeństwa od górnej krawędzi wyrobiska do podstawy zwału nadkładu, a następnie zostanie wykorzystany do rekultywacji obszaru. Podczas eksploatacji złoża koparką hydrauliczną urobek składowany będzie tymczasowo wzdłuż frontu roboczego, z zachowaniem 2,0 m pasa bezpieczeństwa od górnej krawędzi wyrobiska do podstawy składowanej kopaliny. Nad robotami wydobywczymi dozór sprawować będą osoby z odpowiednimi uprawnieniami górniczymi.

W miarę postępu prac wydobywczych, będą też wykonywane prace rekultywacyjne, polegające na formowaniu skarp docelowych wyrobiska o nachyleniu do 45° w warstwie niezawodnionej oraz 25° w warstwie zawodnionej. Po zakończeniu eksploatacji, przewiduje się częściowe wypełnienie złoża skałą płonną i rekultywację obszaru w kierunku wodno – rolnym. Zakłada się że proces rekultywacji trwał będzie ok. 2-3 lat od zakończenia eksploatacji złoża. Zatem całość inwestycji, eksploatacja i rekultywacja nie powinna być dłuższa niż 7 lat.

Zaplecze socjalno-bytowe zlokalizowane jest poza obszarem prowadzenia eksploatacji. Stanowi je trwała budowla (zaadaptowany budynek mieszkalny na cele prowadzonej działalności gospodarczej – wydobywanie i handel kruszywem naturalnym). Budynek ten jest uzbrojony w sieć wodociągową i kanalizacyjną, zatem pobór wody i zrzut ścieków odbywać się będzie na dotychczasowych zasadach z wykorzystaniem istniejącego uzbrojenia w media. Nie planuje się poboru wody na etapie eksploatacji, w związku z czym nie będą powstawać ścieki przemysłowe.

Podpisano: Prezydent Miasta Janusz Chwierut – podpis na oryginale.