



Kraków, 26 listopada 2025 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Zarząd Zlewni
w Krakowie**

KK.ZZŚ.4900.6.2024.3.BP

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania* na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960) po rozpatrzeniu pisma Prezydenta Miasta Oświęcim z dnia 11.12.2024 r., znak: GA.6220.15.2024.III o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia w ramach przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: *„Budowa pierwszego etapu premetra w Krakowie” wg wariantu inwestorskiego*, Dyrektor Zarząd Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

postanawia

- I. uzgodnić** realizację przedsięwzięcia pn.: *„Budowa pierwszego etapu premetra w Krakowie” wg wariantu inwestorskiego*,
- II. określić warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia uwzględniające konieczność ochrony wód podziemnych i powierzchniowych:**
 1. Wszelkie sypie materiały np. kruszywo, ziemia z wykopów należy gromadzić w wyznaczonych miejscach, w sposób uniemożliwiający ich wymywanie do cieków lub systemów odwodnienia na skutek odpływu wód opadowych.
 2. Czas odwodnienia wykopów budowlanych powinien być ograniczony do niezbędnego minimum. Wody oprowadzane z wykopów powinny spełniać warunki, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych, określone w przepisach odrębnych. Wymagane przepisami dopuszczalne poziomy ww. zanieczyszczeń muszą być dotrzymane również w przypadku wód opadowych lub roztopowych odprowadzanych z placów postojowych i technologicznych baz technicznych.
 3. Należy ograniczyć do niezbędnego minimum czas utrzymania otwartych wykopów.
 4. Zaplecze budowy, miejsca postoju maszyn i urządzeń budowlanych oraz plac manewrowy należy zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, w odległości nie mniejszej niż 50 m od rowów, cieków oraz wałów.
 5. Teren zaplecza budowy, miejsca postojowe maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych należy zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami.
 6. Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany i transportowy. Rodzaj i stan techniczny sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi.

7. Należy zapewnić dostępność sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków z maszyn budowlanych i taboru samochodowego.
8. Masy ziemne należy zagospodarować w jak największym stopniu w obrębie terenu inwestycji. Ukształtowanie terenu wokół inwestycji należy prowadzić przede wszystkim z wykorzystaniem gruntu pozyskanego z wykopów pod obiekty inwestycji.
9. Odpady należy magazynować w sposób selektywny, w przeznaczonych do tego miejscach na terenie inwestycji, w miejscu utwardzonym i szczelnym w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem.
10. Wody opadowe lub roztopowe oraz wody z odwodnienia wykopów budowlanych należy odprowadzać w sposób nie powodujących szkody w gruntach sąsiednich.
11. Wody opadowe lub roztopowe z powierzchni szczelnych należy ująć w system sieci kanalizacyjnych lub ogólnospławnych. Przed odprowadzeniem do odbiornika wody opadowe lub roztopowe należy oczyszczać w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych.
12. Ścieki socjalno – bytowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić w przenośnych sanitariatach i zapewnić ich regularny wywóz przez uprawnione podmioty. W przypadku większych zapleczy budowy dopuszcza się możliwość tymczasowego przyłączenia do istniejących sieci kanalizacyjnych lub ogólnospławnych na podstawie odrębnych umów z gestorem sieci.
13. Ścieki socjalno – bytowe powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy odprowadzać do sieci kanalizacyjnych lub ogólnospławnych, na podstawie odrębnych umów z gestorem sieci.
14. Ścieki przemysłowe powstające z odwodnienia obiektów z: pomieszczeń technicznych, szybów windowych, schodów wejściowych, odwodnień podperonia, odwodnień podtorza należy odprowadzać do kanalizacji sanitarnej, po uprzednim podczyszczeniu w separatorach substancji ropopochodnych.
15. W obszarach zlokalizowanych poza jezdniami dróg rekomenduje się zastosowanie torowiska z zabudową roślinną (tzw. zielone torowiska). Do nasadzeń należy wykorzystać w szczególności gatunki rodzimie występujące w okolicach Krakowa, niskie, odporne na suszę oraz zanieczyszczenia.
16. Rozwiązania projektowe zawarte w operacie wodnoprawnym należy uzgodnić z Nadzorem Wodnym w Krakowie PGW WP na etapie poprzedzającym złożenie wniosku o uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

III. Stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10 ustawy ooś, z uwagi na okoliczność, że posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia wymagają uszczegółowienia w ramach decyzji, o zezwoleniu na realizację inwestycji. W opracowanym raporcie przedkładanym na etapie ponownej oceny oddziaływania na środowisko należy, w szczególności:

1. Wykonać dodatkowe odwierty doszczegóławiające rozpoznanie geologiczne terenu planowanych prac, na podstawie których możliwa będzie ewentualna korekta niwelety tunelu, głębokości posadowienia stacji oraz doboru szczegółowej technologii drążenia tunelu.
2. Wskazać ilość i lokalizację studni zastępczych, które zastąpią likwidowane studnie odwadniające Rondo Mogiłskie. Należy szczegółowo opisać przyjęte rozwiązania projektowe oraz wykazać brak pogorszenia warunków gruntowo-wodnych. Studnie należy zaprojektować i wykonać przed likwidacją istniejących, z uwzględnieniem ostatecznego obrysu stacji, głębokości i wydajności studni na poziomie zapewniającym utrzymanie istniejącego poziomu wód podziemnych. Niedopuszczalne jest pogorszenie warunków wodno-gruntowych terenów sąsiednich.
3. Przewidzieć konieczność prowadzenia monitoringu skutków zasięgu likwidacji studni w rejonie Ronda Mogiłskiego i pracy studni zastępczych, a podczas prowadzenia prac przy wykopach pod stacje podziemne, prowadzenia obserwacji ewentualnych dopływów do wykopu.
4. Przedstawić szczegółowe rozwiązania projektowe przekroczenia tunelu pod rzeką Białuchą (Prądnik).

5. Przekroczenie rzeki Białucha (Prądnik) należy przedstawić na mapie sytuacyjno-wysokościowej, co umożliwi odniesienie się do faktycznie planowanej lokalizacji istotnych elementów infrastruktury.
6. Dokonać korekty obrysu stacji Olsza, w celu uniknięcia kolizji z orurowanym odcinkiem cieku Sudół Dominikański.
7. Zaprojektować lokalizację sieci piezometrów do obserwacji stanu zwierciadła wody.
8. Sporządzić szczegółowy bilans ilości odprowadzanych wód opadowych lub roztopowych z terenu przedsięwzięcia z podziałem na zlewnie i odbiorniki tych wód. W bilansie należy wskazać m.in. powierzchnie zielone i uszczelnione, parametry systemu retencyjnego, kanalizacji deszczowej, maksymalna przepustowość urządzeń oczyszczających i kanalizacyjnych, odbiorniki wód (wody powierzchniowe, kanalizacja innych podmiotów). Na mapach należy przedstawić lokalizację zlewni bilansowych, systemów retencyjnych, miejsca wprowadzania wód.

UZASADNIENIE

Prezydent Miasta Oświęcim pismem z dnia 11.12.2024 r., znak: GA.6220.15.2024.III wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia w ramach przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. *„Budowa pierwszego etapu premetra w Krakowie” wg wariantu inwestorskiego*. Do pisma dołączono m.in. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.):

- **§ 3 ust. 1 pkt 63** *linie tramwajowe, koleje linowe z wyłączeniem kolei linowych przeznaczonych do obsługi terenów narciarskich innych niż określone w pkt 49 lub 50 oraz wyciągów o długości nie większej niż 100 m, koleje podziemne, w tym metro, lub inne linie do przewozu pasażerów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą,*
- **§ 3 ust. 1 pkt 62** *drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.*

Inwestorem przedsięwzięcia jest Prezydent Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków, reprezentowany przez Zarząd Inwestycji Miejskich w Krakowie w imieniu którego działa Pan Łukasz Szewczyk, ul. Reymonta 20, 30-059 Kraków oraz reprezentowany przez Panią Viktorię Ryng-Duczmał, Ekovert Łukasz Szkudlarek, ul. Średzka 10/1B, 54-017 Wrocław.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Krakowie PGW WP pismem z dnia 13.02.2025 r., znak: KK.ZZŚ.4900.6.2024.2.BP wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Uzupełnienie wpłynęło do tut. organu w dniu 05.06.2025 r.

Zgodnie z raportem przedsięwzięcie polega na budowie szybkiego, bezkolizyjnego transportu szynowego w Krakowie (dalej również zwanego premetrem), na odcinku od skrzyżowania ul. Piastowskiej z ul. Reymonta (początek inwestycji) do ronda Młyńskiego (koniec inwestycji). Analizowany odcinek trasy wynosi ok. 6,13 km, w tym odcinek tunelowy o długości ok. 5,3 km oraz naziemny o długości ok. 0,82 km. Inwestycja będzie realizowana w całości w granicach miasta Krakowa na obszarze dzielnic: V – Krowodrza, I – Stare Miasto, II – Grzegórzki, III – Prądnik Czerwony.

Na trasie inwestycji zlokalizowanych będzie 6 przystanków (w tym 5 przystanków podziemnych i 1 naziemny) oraz 9 obiektów technologicznych (wentylatornie i wyjścia ewakuacyjne) umiejscowionych wzdłuż podziemnego odcinka premetra. Odcinek tunelowy premetra będzie wykonywany za pomocą tarcz zmechanizowanych typu zamkniętego TBM. Większość odcinka tunelowego będzie wykonana jako pojedynczy tunel dwutorowy o średnicy zewnętrznej około 10,5 m. Przy budowie przystanków podziemnych wykorzystana zostanie metoda budowy z zastosowaniem metody podstropowej (tzw. metoda mediolańska) w obudowie ze ścian szczelinowych. Naziemne torowisko tramwajowe będzie wykonane na odcinku od skrzyżowania ul. Reymonta z ul. Piastowską do wejścia do tunelu.

Przedsięwzięcie przewiduje konieczność przebudowy układu drogowego na odcinku ok. 1,3 km związanej z lokalizacją nowej trasy tramwajowej oraz przystanków/stacji tramwajowych.

Cześć tunelowa będzie wykonywana za pomocą tarcz zmechanizowanych typu zamkniętego TBM (Tunneling Boring Machine). Metoda tarczowa zapewnia bezpieczne drążenie tuneli w praktycznie każdych warunkach gruntowo-wodnych, dokładny profil wyłomu, wysoki poziom bezpieczeństwa załóg tunelowych, ochronę środowiska (brak konieczności obniżania zwierciadła wody gruntowej), ochronę istniejącej zabudowy (nieznaczne przemieszczania gruntu) i wysoki postęp robót. Większość odcinka tunelowego będzie wykonana jako pojedynczy tunel dwutorowy o średnicy zewnętrznej około 10,5 m. Grubość obudowy tunelu będzie wynosiła 0,4 m. Założono, że średni postęp drążenia tuneli wynosić będzie 10-15 m/dobę. Zagłębienie tunelu będzie wynosiło około 10-15 m poniżej poziomu terenu (stropu tunelu). Pozostałe odcinki tunelowe premetra, w okolicy ronda Młyńskiego, będą wykonane częściowo metodą wykopu otwartego w technologii ścian szczelinowych oraz na głębszych odcinkach metodą górniczą.

Przy budowie przystanków podziemnych wykorzystana zostanie metoda budowy z zastosowaniem metody podstropowej (tzw. metoda mediolańska) w obudowie ze ścian szczelinowych. Zakładając metodę metra mediolańskiego lub jej odmianę, dopływ wody do wykopu następuje od strony jego dna. W przypadku analizowanego przedsięwzięcia przy budowie wszystkich przystanków podziemnych ściany szczelinowe zostaną zakotwione w gruntach nieprzepuszczalnych, dzięki czemu nie przewiduje się dopływu wód podziemnych z dna wykopu.

W dokumentowanym obszarze funkcjonują dwa systemy odwodnieniowe powodujące długotrwałe obniżenie zwierciadła wód podziemnych poziomu czwartorzędowego: bariera miasta Krakowa i odwodnienie Ronda Mogińskiego.

Bariera odwodnieniowa miasta Krakowa to system studni odwodnieniowych zlokalizowanych w zasięgu oddziaływania piętrzenia Wisły przez stopień Dąbie. Wszystkie aktualnie eksploatowane i przewidziane do dalszej eksploatacji studnie znajdują się poza zasięgiem wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedstawione w Raporcie symulacje prognostyczne zbadały potencjalne oddziaływania etapu budowy na zwierciadło wód podziemnych w rejonie studni Bariery Krakowskiej. Wykazano, że nie dojdzie do zakłóceń pracy tych ujęć, a zatem nie dojdzie do zmiany w obrębie hydrodynamiki wód podziemnych odwadnianego poziomu czwartorzędowego i istniejących lokalnych warunków wodnych dla posadowionych budynków.

Odwodnienie Ronda Mogińskiego – to system 4 studni pracujących w sposób ciągły i powodujących obniżenie zwierciadła wody w obrębie układu komunikacyjnego (rondo + wylot tunelu tramwajowego od strony dworca) o ponad 3 m, rzędna zwierciadła wody wg pozwolenia wodnoprawnego na środku ronda to 200,42 m n.p.m., praktycznie w sposób ciągły utrzymywana jest woda na poziomie ok. 200,00 m n.p.m., a dopuszczalny pobór to 80 m³/h. Z uwagi na kolizję budowy stacji podziemnej w rejonie Ronda Mogińskiego z istniejącym systemem odwadniającym, zaplanowano likwidację dwóch studni: nr ST3, znajdującej się bezpośrednio w obrysie projektowanej stacji podziemnej oraz nr ST2, która zlokalizowana jest w odległości ok. 10 m od SW krawędzi obrysu stacji. Likwidację studni nr ST3 przyjęto jako kolizję, natomiast studni nr ST2 - jako prewencyjną konieczność, ze względu na niebezpieczeństwo możliwego uszkodzenia studni (części nadziemnych lub podziemnych) w wyniku prowadzenia prac budowlanych przy budowie stacji. Pozostałe dwie studnie odwodnieniowe Ronda Mogińskiego (nr ST1 i ST4) znajdują się w odległości około 30-40 m od projektowanej inwestycji, nie przewiduje się zagrożeń związanych z ich uszkodzeniem, a zatem nie ma konieczności ich likwidacji. Po likwidacji studni konfliktowych, dojdzie do czasowego podniesienia zwierciadła wód podziemnych w obrębie poziomu czwartorzędowego. W zasięgu maksymalnej wartości podniesienia się zwierciadła o około 3 m, do rzędnej ok. 200 m n.p.m. znajdują się bezpośrednie okolice Ronda Mogińskiego. Z kolei podniesienie zwierciadła wód podziemnych o 1 m nastąpi w promieniu ok. 120 m od Ronda Mogińskiego, a wzrost zwierciadła o 0,5 m w okolicach oddalonych od Ronda Mogińskiego o około 450 m. W zasięgu podniesienia zwierciadła w przedziale od 0,5 m do 1 m znajdzie się większa część Ogrodu Botanicznego. W celu zachowania funkcji prowadzonego odwodnienia, po likwidacji studni konfliktowych, zaplanowano wykonanie studni zastępczych, stosownie oddalonych od projektowanej stacji podziemnej i tunelu. Budowa studni zastępczych pozwoli zagwarantować utrzymanie rzędnej zwierciadła wód podziemnych na określonym poziomie, w okresach podniesionego zasilania oraz w przypadku awarii studni.

Studnie zastępcze powinny mieć zbliżoną wydajność do likwidowanych i być zlokalizowane w odpowiedniej odległości od planowanej stacji i tunelu – powyżej określonej odległości. Ze względu na koncepcyjny charakter przedsięwzięcia oraz zarys stacji podziemnych premetra, na tym etapie nie jest możliwe wskazanie dokładnej lokalizacji studni zastępczych. Studnie te powinny być zaprojektowane i wykonane przed likwidacją istniejących, z uwzględnieniem ostatecznego obrysu stacji, głębokości i wydajności studni na poziomie zapewniającym utrzymanie istniejącego poziomu wód podziemnych. Niedopuszczalne jest pogorszenie warunków wodno-gruntowych terenów sąsiednich.

Przedmiotowe przedsięwzięcie przebiega w pobliżu cieków wodnych i może wywierać bezpośrednią presję na stan ilościowy czy jakościowy wód powierzchniowych, podczas budowy odcinka podziemnego inwestycji (pomiędzy wentylatornią V1, a przystankiem podziemnym Olsza), poprowadzonego jako przekroczenie podziemne pod rzeką Białuchą (Prądnik), budowy samej stacji podziemnej Olsza oraz dalszego odcinka trasy podziemnej - równoległe ok. 1 km wzdłuż skanalizowanego odcinka Sudółu Dominikańskiego do stacji Rondo Młyńskie. Na podstawie analizy rzędnych terenu, niwelety projektowanej trasy, przebiegu poziomu zwierciadła wód podziemnych oraz położenia lustra wody rzeki Białuchy (Prądnik), wynika, że w miejscu przekroczenia tunelu pod rzeką Białuchą strop tunelu będzie znajdować się ok. 8,3 m poniżej zalegania swobodnego zwierciadła wód podziemnych pierwszego poziomu oraz ok. 7,1 m poniżej lustra wody Białuchy. Prawdopodobieństwo naruszenia hydrodynamiki wód w rejonie tunelu mogłaby wiązać się z wpływem na stan ilościowy wód, np. w efekcie odwodnień budowlanych, natomiast technologia drążenia tarczą TBM nie wymaga obniżania zwierciadła wód gruntowych w trakcie prowadzenia przodka ani na dalszych etapach stabilizacji tunelu, ze względu na pracę tarcz w obiegu zamkniętym przy jednoczesnym segmentowaniu szczelną betonową obudową wdrażonych korytarzy. Wobec braku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu robót drążeniowych tarczą TBM w trakcie budowy tunelu z wodami podziemnymi jak również powierzchniowymi, nie przewiduje się prawdopodobieństwa wystąpienia czynnika oddziaływania dlatego można wykluczyć wystąpienie bezpośrednich lub pośrednich oddziaływań na wody powierzchniowe.

Zgodnie z dostępną dokumentacją kolizja z ciekim Sudół Dominikański znajduje się na zewnętrznym obrysie stacji Olsza. W celu minimalizacji oddziaływań na ten ciek na etapie sporządzania projektu budowlanego stacja Olsza będzie tak zaprojektowana, by nie było konieczności przebudowy cieku.

Prace ziemne w rejonie przystanku podziemnego Olszy będą prowadzone w ściankach szczelnych, co dodatkowo obniży ryzyko spływów, zaś wody opadowe gromadzące się w wykopie będą odpompowane a następnie kierowane szczelnym systemem do urządzeń podczyszczających, następnie zbiorników tymczasowo retencjonujących, a finalnie odbierane przez kanalizację, zgodnie z ustaleniami gestora sieci.

Podziemna część inwestycji będzie generowała jeden z głównych odpadów towarzyszący przedmiotowej inwestycji jakim jest urobek pochodzący z drążenia tunelu przy pomocy tarczy TBM. Szacuje się, że w wyniku tychże prac może powstać ok. 458 695 m³ urobku. Szacuje się, że w wyniku tychże prac może powstać ok. 458 695 m³ urobku. W przypadku tarczy EPB urobek z czoła tarczy będzie transportowany za pomocą przenośnika ślimakowego na przenośnik taśmowy prowadzony od tarczy do komory startowej tunelu i tam składowany. Transport urobku na powierzchnię może być prowadzony za pomocą suwnicy chwytakowej przenoszącej urobek bezpośrednio na pojazdy ciężarowe. Szczegółowe rozwiązania dotyczące transportu urobku z komory startowej na powierzchnię i jej załadunek na samochody będzie rozwiązany na etapie sporządzania projektu budowlanego. Zakłada się, że przy średnicy tarczy około 10,5 m oraz istniejących uwarunkowaniach geologicznych postęp drążenia nie przekroczy ok. 10 m na dobę. W ciągu doby będzie powstawać maksymalnie około 866 m³ urobku. Przy założeniu standardowych pojemności i ładowności naczep samochodów ciężarowych na poziomie ok. 22 m³, przyjęto, że w ciągu doby będzie niezbędnych około 39 kursów pojazdów odbierających urobek. Przewiduje się, że wywóz urobku przy wykonywaniu stacji podziemnych będzie na podobnym poziomie. Czasowe składowanie urobku z drążenia z tunelu w komorze startowej pomoże ograniczyć pylenie ze składowanego materiału na tereny sąsiadujące. Natomiast urobek z drążenia stacji będzie w miarę możliwości wywożony na bieżąco. Przewiduje się, że w obrębie zaplecza budowy możliwe będzie składowanie urobku z dwóch dób drążenia tunelu, w sytuacji awaryjnej (np. awaria suwnicy). Przewiduje się, że część urobku może zostać wykorzystana np. do utwardzenia gruntu w innych etapach

przedsięwzięcia natomiast część niewykorzystana może zostać przekazana firmom specjalizującym się w odzysku i przetwórstwie tego typu odpadów.

Woda na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będzie pobierana z istniejącej sieci wodociągowej na podstawie odrębnych umów z gestorem sieci. Przewiduje się, że zapotrzebowanie na wodę podczas drążenia tunelu może wynieść około 300 m³ na dobę w przypadku wiercenia tarczą TBM typu Slurry Shield (SS) oraz około 50 m³ na dobę w przypadku tarczy TBM typu Earth Pressure Balance (EPB). Warto zaznaczyć, że w systemach płuczkowych woda jest w dużej mierze recyrkulowana po oczyszczeniu z urobku w separatorach, co pozwala na ograniczenie całkowitego zużycia wody. W przypadku inwestycji realizowanych w warunkach miejskich, woda pozyskiwana jest z lokalnej sieci wodociągowej. Jednakże, ostateczny sposób źródła zaopatrzenia w wodę na etapie drążenia tunelu będzie wskazany na etapie projektu budowlanego. Na etapie eksploatacji bilans zapotrzebowania na wodę dla każdej stacji wyniesie: zapotrzebowanie na wodę do celów socjalno-bytowych i eksploatacyjnych wynosi: 4l/s, zapotrzebowanie na wodę do wewnętrznego gaszenia pożaru wynosi: 10l/s, zapotrzebowanie na wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru wynosi: 20l/s.

Ścieki socjalno – bytowe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą zbierane w szczelnych pojemnikach i odbierane przez uprawnione podmioty. W przypadku większych zapleczy budowy przewiduje się możliwość tymczasowego przyłączenia do istniejących sieci kanalizacyjnych lub ogólnospławnych na podstawie odrębnych umów z gestorem sieci.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki socjalno – bytowe będą kierowane do istniejących sieci kanalizacyjnych lub ogólnospławnych, na podstawie odrębnych umów z gestorem sieci.

Wody opadowe i roztopowe kierowane będą do odbiorników wód opadowych, którymi są sieć kanalizacji deszczowej oraz kanalizacja ogólnospławna. Natomiast odrębnie zagospodarowywane będą ścieki z odwodnienia obiektów z: pomieszczeń technicznych, szybów windowych, schodów wejściowych, odwodnień podperonia, odwodnień podtorza, odpompowywane będą do kanalizacji miejskiej jako ścieki przemysłowe, po podczyszczeniu w separatorach substancji ropopochodnych.

Ze względu funkcjonujące na terenie miasta ograniczone warunki odbioru wód opadowych na etapie przedprojektowym nie rozstrzyga się sposobu odprowadzania wód opadowych, dopuszczając wykonanie odwodnienia zarówno do kanalizacji ogólnospławnej, deszczowej oraz stosując retencję na gruntach. Z uwagi na problemy i ograniczenia wynikające z przepustowości odbiorników wymaga się, aby spływy z nowych terenów zainwestowanych były w odpowiedni sposób retencjonowane przed odprowadzeniem do wód, a zaprojektowana retencja musi umożliwić zapewnienie zachowania spływu o wielkości nie większej niż dla istniejących warunków spływu w zlewniach jednostkowych oraz uwzględniać ograniczenia narzucone przez gestorów sieci i urządzeń wodnych.

Przeprowadzone konsultacje społeczne dotyczącej rozszerzonej wersji przedsięwzięcia, uwzględniającej budowę części naziemnej inwestycji na odcinku Park Wodny - DH Wanda, w tym również budowę estakady tramwajowej wykazały, że mieszkańcy obawiali się zbyt dużego negatywnego oddziaływania na klimat akustyczny oraz krajobraz i dendroflorę związanego z budową części naziemnej i nadziemnej trasy. Z tego względu Inwestor podjął decyzję o ograniczeniu przedsięwzięcia tylko do jej części zachodniej, bez budowy torowiska na wskazany odcinek.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP o kodzie:

- **JCWP Wisła od Skawinki do Podłężanki, kod: RW2000112137759** jest silnie zmienioną częścią wód (SZCW), dla której wyznaczono cel środowiskowy: dobry potencjał ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) i stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Ocena stanu danej JCWP wykazała, iż jest ona w złym potencjale ekologicznym. Wskaźnikami determinującymi potencjał ekologiczny jest przewodność, azot amonowy, fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce. Dana JCWP posiada stan chemiczny poniżej dobrego. Wskaźnikami determinującymi stan chemiczny są: benzo(a)piren; bromowane

difenyloetery, heptachlor. Jest to JCWP w złym stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Dla danej JCWP przewidziano odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych w trybie:

- art. 4 ust. 4 RDW (odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa czasowego do 2027 r.);

- art. 4 ust.5 RDW (ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy). Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren (występowanie w wodzie), który trwale uniemożliwia osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

- **JCWP Prądnik, kod: RW200006213749** jest naturalną częścią wód (NAT), dla której wyznaczono cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i dobry stan chemiczny.

Ocena stanu danej JCWP wykazała, iż jest ona w umiarkowanym stanie ekologicznym. Wskaźnikami determinującymi potencjał ekologiczny są BZT5, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor fosforanowy (V), fitobentos. Dana JCWP posiada stan chemiczny dobry. Wskaźnikami determinującymi stan chemiczny są: benzo(a)piren, bromowane difenyloetery.

Jest to JCWP w złym stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Dla danej JCWP przewidziano odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych w trybie:

- art. 4 ust. 4 RDW (odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa czasowego do 2027 r.).

- **JCWP Rudawa, kod: RW200006213699** jest naturalną częścią wód (NAT), dla której wyznaczono cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Rudawa w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej) i stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Ocena stanu danej JCWP wykazała, iż jest ona w umiarkowanym stanie ekologicznym. Wskaźnikami determinującymi potencjał ekologiczny są BZT5, przewodność, azot ogólny, azot azotanowy, fitobentos. Dana JCWP posiada stan chemiczny poniżej dobrego. Wskaźnikami determinującymi stan chemiczny są: benzo(a)piren, bromowane difenyloetery. Jest to JCWP w złym stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Dla danej JCWP przewidziano odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych w trybie:

- art. 4 ust. 4 RDW (odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa czasowego do 2027 r.);

- art. 4 ust.5 RDW (ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy). Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren (występowanie w wodzie), który trwale uniemożliwia osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

- **JCWPd o kodzie: GW2000131**, dla której wyznaczono cele środowiskowe: dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Ocena stanu wykazała dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Jest to JCWPd zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Presją determinującą stan wód w obrębie danej JCWPd jest presja chemiczna, obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub

gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym) na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód powierzchniowych (kod: RW200006213699) oraz jednolitą część wód podziemnych (kod: GW2000131) przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj).

Przedsięwzięcie planowane jest częściowo na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisła.

Przedsięwzięcie planowane jest poza terenami ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

Dyrektor Zarząd Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie dokonując uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia określił warunki realizacji uwzględniające konieczność ochrony wód podziemnych i powierzchniowych. Ponadto w postanowieniu określił konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz w związku z tym, że na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedstawione dane na temat warunków hydrogeologicznych w rejonie inwestycji nie pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na wody podziemne, w tym GZWP nr 450 oraz wody powierzchniowe. W ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko należy wykonać dodatkowe odwierty doszczegóławiające rozpoznanie geologiczne terenu planowanych prac, na podstawie których możliwa będzie ewentualna korekta niwelety tunelu, głębokości posadowienia stacji oraz doboru szczegółowej technologii drążenia tunelu. W raporcie brak jest również dostępnych szczegółowych danych dotyczących lokalizacji studni zastępczych, które zastąpią likwidowane studnie odwadniające Rondo Mogiłskie. W ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w postępowaniu w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), należy szczegółowo opisać przyjęte rozwiązania oraz wykazać brak pogorszenia warunków gruntowo-wodnych. Reasumując, na obecnym etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, posiadane dane na temat przedsięwzięcia nie pozwalają na wystarczającą ocenę oddziaływania na środowisko wynikającego z pozostawienia studni w obecnej lokalizacji lub konieczności ich likwidacji. Ponadto w dokumentacji w ramach ponownej oceny należy uwzględnić konieczność prowadzenia monitoringu skutków zasięgu likwidacji studni w rejonie Ronda Mogiłskiego i pracy studni zastępczych, a podczas prowadzenia prac przy wykopach pod stacje podziemne, prowadzenia obserwacji ewentualnych dopływów do wykopu. Należy zaprojektować lokalizację sieci piezometrów do obserwacji stanu zwierciadła wody.

Na etapie ponownej oceny oddziaływania na środowisko należy także sporządzić szczegółowy bilans ilości odprowadzanych wód opadowych lub roztopowych z terenu przedsięwzięcia z podziałem na zlewnie i odbiorniki tych wód. W bilansie należy wskazać m.in. powierzchnie zielone i uszczelnione, parametry systemu retencyjnego, kanalizacji deszczowej, maksymalna przepustowość urządzeń oczyszczających i kanalizacyjnych, odbiorniki wód (wody powierzchniowe, kanalizacja innych podmiotów).

Podczas realizacji przedsięwzięcia dojdzie do przekroczenia tunelu pod rzeką Białuchą (Prądnik). Podczas przeprowadzania ponownej oceny należy przedstawić szczegółowe rozwiązania projektowe przekroczenia rzeki wraz z naniesieniem na mapie sytuacyjno-wysokościowej, co umożliwi odniesienie się do faktycznie planowanej lokalizacji istotnych elementów infrastruktury.

Biorąc powyższe pod uwagę, uzgodnił realizację przedsięwzięcia w ramach ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. *„Budowa pierwszego etapu premetra w Krakowie” wg wariantu inwestorskiego* oraz określił warunki jego realizacji w zakresie ochrony zasobów wodnych. Organ stwierdził również konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.).

POUCZENIE

Na podstawie art. 77 ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 140 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.) postanowienie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

p.o. Z-CA DYREKTORA

Krzysztof Gaudyn
/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Urząd Miasta Oświęcim, ul. Zaborska 2, 32-600 Oświęcim – **ePUAP**,
2. Strony zawiadomione przez obwieszczenie w trybie art. 49 Kpa,
3. ZZŚ a/a.